

УДК 339.92:314

DOI: 10.31040/2222-8349-2026-0-3-162-169

НАПРАВЛЕНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

© Т.Р. Ахметов, С.М. Гаймалова

В условиях цифровизации экономики в регионах появляются дополнительные возможности развития. Для регионов появились дополнительные рыночные ниши, развивается внутренний и внешний спрос на товары, производящиеся с использованием цифровых средств производства. Санкционные ограничения для регионов России выражаются в существенном сокращении для них рынков западных стран, раскрытии новых рыночных ниш остального мира. Разработка направлений и мероприятий по развитию высокотехнологичного экспорта инновационных субъектов малого предпринимательства (далее – СМП) регионов России в условиях усиления санкционного давления западных стран и цифровизации экономики (на примере Республики Башкортостан) становится актуальным направлением исследований. Для решения этой задачи, путем сравнительного сопоставления различных регионов России исследование позволило определить актуальные направления развития высокотехнологичного экспорта инновационных СМП Республики Башкортостан.

Цель. Разработка направлений и мероприятий государственной политики развития малых инновационных форм хозяйствования в регионах России в сложившихся условиях, связанных с санкционным давлением западных стран и цифровизацией экономики.

Задачами исследования являются:

- анализ внешних вызовов в условиях цифровизации и проведения СВО для регионов России;
- разработка направлений и мероприятий по их нивелированию путем развития малых инновационных форм хозяйствования в регионах России, в частности в Республике Башкортостан.

Методология. Разработка концепции, направлений и мероприятий развития высокотехнологичного экспорта инновационных СМП позволила выявить основные подходы к разработке государственной политики развития малых инновационных форм хозяйствования в регионах России.

Результаты. На основе статистических данных обоснована политика догоняющего развития в части развития экспорта малых инновационных форм хозяйствования Республики Башкортостан.

Выводы. Технологическая независимость России обоснованно зависит от совокупности регионов, ею обладающих. Опора в данном вопросе должна лежать в отечественных исследованиях и разработках. Наиболее устойчивый рост высокотехнологичного экспорта видится в росте инновационных СМП в инновационных поясах научных учреждений и вузов, реализующих собственные, оригинальные объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС).

Ключевые слова: малые инновационные формы хозяйствования, государственная политика, инновационные пояса, инновационные СМП, высокотехнологичный экспорт, санкции стран Запада, механизмы, направления, мероприятия.

Быстрота внедрения цифровых решений в экономике увеличила риск проведения неадекватной текущим актуальным вызовам государственной политики и принятия ошибочных концепций [1, 2]. Сокращаются возможности опоры на внешних поставщиков и создания совместных производств с иностранными партнерами. Использование технологий big-data с объединением их с техническими решениями на основе нейросетей создало новую глобальную

среду обитания хозяйствующих субъектов – «высококонкурентное глобальное пространство хозяйствования». Старые формы хозяйствования и продвижения высокотехнологичного экспорта в виде непросчитанных и несистематизированных поставок на внешние рынки промышленной продукции, схожей с товарами конкурентов, быстро сталкиваются с ограничениями и усилением конкурентного давления [3, 4]. Такое давление переходит и в политическую

АХМЕТОВ Тагир Ремалевич – к.э.н., Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, e-mail: docant73@mail.ru

ГАЙМАЛОВА Софья Мэльсовна, Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, e-mail: gaymalovas@mail.ru

и военную сферы, что негативно влияет на регионы России [5, 6]. В этих условиях инновационные СМП, обладающие собственными оригинальными ОИС, созданными научно-образовательным комплексом регионов России, могут стать доминирующей формой развития высокотехнологичного экспорта [7, 8]. Доминирующие же сейчас формы государственной поддержки малых форм хозяйствования пока не вполне ориентированы на развитие инновационных их составляющих [9, 10]. Можно констатировать отсутствие жесткой связанности реального сектора экономики, государственной инновационной политики регионов и научно-образовательных комплексов [11, 12]. Перспективой развития инноваций могут стать именно малые формы хозяйствования и развития собственных ОИС [13, 14].

Важнейшим направлением развития высокотехнологичного экспорта для малых инновационных форм хозяйствования может стать стимулиция Российским экспортным центром Внешэкономбанка (далее – РЭЦ ВЭБ) и центром поддержки экспорта Республики Башкортостан создания инновационных поясов научных организаций и вузов. Формирование стабильной жесткой связанности реального сектора экономики регионов и научно-образовательного комплекса на основе государственной политики должно использовать системность подходов и методов развития инновационных проектов МСП.

Другим направлением поддержки высокотехнологичного экспорта может стать системное использование инфраструктуры ТОСЭР и ОЭЗ «АЛГА» для развития малых инновационных форм в промышленных и индустриальных парках [15, 16]. Этот неиспользуемый потенциал может реализовываться благодаря дополнительному финансированию инновационных поясов научных организаций и вузов. Инновационные пояса должны иметь задачу развития научно-исследовательских тем исследований и всего научно-образовательного комплекса Республики Башкортостан для развития высокотехнологичного экспорта. Инновационные пояса реализуют ОИС научных организаций и вузов в массовом выпуске инновационных МСП. На начальном этапе это дополнительное финансирование может быть сконцентрировано на доработке и совершенствовании существующих и использующихся НМА и ноу-хау крупных промышленных предприятий республики. Целью такой доработки должна стать переориентация на другие, бо-

лее дружественные рынки сбыта, иными словами, создание специализированной высокотехнологичной продукции [17, 18]. Потенциальные возможности в республике достаточно велики: существует 11 индустриальных парков и 18 технопарков (3 место в РФ). ОЭЗ «АЛГА» насчитывает девять инвестиционных проектов с объемом инвестиций 85 млрд руб., создано 2000 рабочих мест. Действует пять ТОСЭР, которые насчитывают 91 резидента: 30 – в г. Кумертау, 21 – в г. Белебее, 13 – в г. Нефтекамске, 20 – в г. Благовещенске, 7 – в г. Белорецке.

Другим направлением развития малых форм хозяйствования является деятельность фонда развития промышленности Республики Башкортостан, инвестировавшего в 2021 г. 17,2 млрд руб., результатом чего стало создание 1327 рабочих мест. Такой же потенциал может быть задействован в инновационных поясах научных учреждений и вузов для быстрой переориентации МСП – экспортеров республики на новые рынки сбыта высокотехнологичной продукции. Эти направления и мероприятия способны ускорить развитие высокотехнологичного экспорта инновационных МСП республики.

Проблематика развития высокотехнологичного экспорта инновационных МСП напрямую связана с недостаточностью объемов создания ими ОИС, НМА и ноу-хау для быстрого увеличения экспорта республики. Настоятельно необходимы в этой связи совместные проекты с научно-образовательным комплексом республики и отечественными ТНК с жесткой привязкой к программам поддержки РЭЦ ВЭБ и центра поддержки экспорта Республики Башкортостан. Целью данных мероприятий должно стать создание уникальных ОЭЗ, дающих долгосрочные конкурентные преимущества. Эти конкурентные преимущества могут проявиться в развитии в том числе промышленного туризма, более широкого участия в маркетплейсах и иных электронных площадках и т.д.

Это отражается в отставании республики по затратам на инновационную деятельность (табл. 1).

Общие капитальные затраты на инновационную деятельность в Республике Башкортостан неуклонно снижаются. Затраты на инжиниринг, как важнейшая часть направления развития высоких технологий (потенциал развития высокотехнологичного экспорта), включая подготовку технико-экономических обоснований, производственное проектирование и конструкторскую

проработку объектов техники и технологий на стадии внедрения инноваций, пробное производство и испытания, монтаж и пусконаладочные работы, другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов демонстрируют неустойчивость положительной динамики и представлены в табл. 2.

Такое важное направление затрат организаций, как инжиниринг, в Республике Башкортостан находится на крайне низком уровне и не может соответствовать позиции региона – лидера в инновациях, что не оказывает положительного влияния на потенциальные возможности развития высокотехнологичного экспорта инновационных МСП. В свою очередь, вузы и научные организации республики обладают кадровыми потенциалами и технологическими компетенциями, но реализация этих потенциа-

лов и компетенций не происходит ввиду слабого развития инновационных поясов и крайне малых их бюджетов. Как важнейшее направление развития инновационной системы республики представляется увеличение затрат на инжиниринг и инновационную деятельность в инновационных поясах вузов и научных организаций. Это задействует потенциал создания уникальных ОИС в хозяйственной деятельности инновационных МСП при помощи их размещения в ОЭЗ и ТОСЭР.

ОИС – важнейший показатель наличия оригинальности товаров и услуг. Затраты на приобретение прав на патенты (отчуждение), лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем и т.п.; патентование (регистрация) результатов интеллектуальной деятельности отображены в табл. 3.

Т а б л и ц а 1

Общие (капитальные и текущие) затраты на инновационную деятельность, млн руб. [20]

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Башкортостан	29 251.8	28 961.8	25 915.7	20 819.6	25 856.8
Республика Татарстан	126 908.4	107 097.7	147 733.3	203 075.6	258 177.0
Нижегородская область	95 618.1	155 191.2	181 801.9	146 562.6	142 304.8
г. Москва	249 579.4	515 945.9	527 396.9	645 168.7	722 407.5

Данные: [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023 г.).

Т а б л и ц а 2

Затраты на инжиниринг, млн руб.

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Башкортостан	320.6	543.1	1 816.0	2 218.0	989.9
Республика Татарстан	20 948.5	19 744.8	19 302.4	23 225.8	5 074.2
Нижегородская область	5 125.1	3 804.8	2 235.3	4 115.9	1 587.1
г. Москва	22 376.3	35 976.2	33 788.4	26 646.6	20 905.4

Данные: [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023 г.).

Т а б л и ц а 3

Затраты на приобретение ОИС, млн руб.

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Башкортостан	40.6	609.4	358.7	165.0	105.8
Республика Татарстан	826.0	166.5	463.7	1867.0	427.4
Нижегородская область	72.7	170.8	25759.4	1926.7	26 265.3
г. Москва	193.1	2 664.3	2 476.7	10 310.6	5 944.4

Данные: [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023 г.).

Затраты в Башкортостане показывали высокие уровни волатильности по сравнению с Москвой. Это свидетельствует о возросшем импорте НМА и ноу-хау в виде завоаемых производственных комплексов и реализации программ производства извне. Основной риск для республики заключается в отсутствии достаточных бюджетов для начала абсорбции и доработки этих ОИС до получения своих оригинальных ноу-хау вузами и научными учреждениями. Это необходимо для доработки, совершенствования и генерации высокой степени оригинальности товаров и услуг инновационных МСП на основе собственных баз данных, программ ЭВМ, патентов, ноу-хау и изобретений. Это направление не сформулировано в государственных документах республики. Такой механизм генерации собственных ОИС для развития высокотехнологичного экспорта инновационных МСП не заявлен официально и на уровне Российской Федерации. Импортные ОИС, задействованные в ОЭЗ «АЛГА» и ТОСЭР, не стали основой для научно-исследовательских программ и ГНТП. Генерация собственных оригинальных ОИС, технологий и технических решений для развития высокотехнологичного экспорта инновационных МСП не происходит. Но показатели разработки и создания продуктов и услуг характеризуются устойчивым ростом, что отобразено в уровне

затрат на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов (табл. 4).

Направление разработки новых продуктов и товаров показывает стабильный рост. В будущем данное направление будет развиваться благодаря задействованию потенциалов вузов и научных организаций Башкортостана, через развитие малых инновационных форм и запуск республиканских проектов, таких как Евразийский НОЦ, пуск межвузовского кампуса, заключение соглашения о сотрудничестве и поддержке малых МСП с фондом «Сколково» и другие крупные по республиканским меркам проекты. В настоящее время данное направление поддерживается Министерством промышленности, энергетики и инноваций РБ в виде грантов, но данное финансирование крайне мало. Недоиспользуется такое направление поддержки инновационной системы республики как затраты на обучение и подготовку персонала в связи с инновационной деятельностью (табл. 5).

Не наблюдается существенного роста удельного веса малых предприятий, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных малых предприятий, по субъектам Российской Федерации (табл. 6).

Т а б л и ц а 4

Затраты на исследования и разработки новых продуктов, млн руб.

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Башкортостан	4 820.8	7 757.5	6 451.7	6 119.2	8 678.0
Республика Татарстан	49 109.3	46 029.5	48 494.7	68 973.7	69 779.5
Нижегородская область	62 845.6	91 465.8	110 204.5	85 598.0	74 605.7
г. Москва	157 446.9	199 047.6	227 410.2	297 942.0	375 733.6

Данные: [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023 г.).

Т а б л и ц а 5

Затраты организаций на обучение и подготовку персонала, млн руб.

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Башкортостан	123.8	85.4	61.3	56.9	53.0
Республика Татарстан	83.0	41.2	24.2	15.9	57.7
Нижегородская область	42.2	143.7	27.2	259.7	287.7
г. Москва	203.8	3 499.9	1 435.9	1 595.0	1 746.1

Данные: [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023 г.).

Т а б л и ц а 6

Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации

	2015 г.	2017 г.	2019 г.	2021 г.
Республика Башкортостан	3.0	5.8	5.2	5.2
Республика Татарстан	5.1	5.7	5.9	8.6
Нижегородская область	8.3	6.3	6.8	6.9
Пермский край	6.3	5.7	4.8	7.4
г. Москва	7.3	11.0	11.0	11.4

Данные: [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023 г.).

Т а б л и ц а 7

Выдано патентов на изобретения

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Республика Башкортостан	543	625	438	410
Республика Татарстан	668	702	698	510
Нижегородская область	355	380	307	254
Пермский край	340	296	230	237
г. Москва	5 407	5 281	4 510	4 280

Данные: [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023 г.).

Т а б л и ц а 8

Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности по субъектам Российской Федерации за 2020 год

		2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Башкортостан	Изобретения	420	321	335	318	340
	Секреты производства (ноу-хау)	27	52	17	20	20
Республика Татарстан	Изобретения	1033	2022	1428	1474	1629
	Секреты производства (ноу-хау)	7	125	2957	3041	3056
Нижегородская область	Изобретения	777	703	819	574	621
	Секреты производства (ноу-хау)	427	573	371	436	424
Пермский край	Изобретения	840	1148	967	893	832
	Секреты производства (ноу-хау)	33	72	135	142	257
г. Москва	Изобретения	4697	5353	6704	7396	5763
	Секреты производства (ноу-хау)	2359	2684	3166	3316	2421

Данные: [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023 г.).

Средние показатели выдачи патентов резидентам в республике характеризуют малые объемы создания высокой степени оригинальности товаров и услуг для развития высокотехнологичного экспорта (табл. 7).

В 2022 г. в регионах России сократилась изобретательская активность. Снизилось количество заявок на изобретения российских изобретателей на 3.1%, иностранных – на 30.3%. В России заявителями являются вузы (32.2%), компании (27.6%), физические лица (24.4%)

и НИИ (15.8%). В 2022 г. выдано 23 315 патентов [19, 20]. В таких странах, как Китай, США и Индия, данные показатели исчисляются сотнями тысяч. В Башкортостане происходит недоиспользование потенциалов развития научно-образовательного комплекса в развитии высокотехнологичного экспорта инновационных МСП в их инновационных поясах (табл. 8).

По перспективности среди видов экономической деятельности основными выступают следующие направления: средства производ-

ственной автоматизации, роботизации и цифровизации, а также станкостроение и высшая форма его реализации – необитаемые производственные комплексы (демографический спад и нехватка рабочей силы выдвигают на первый план именно высокоавтоматизированные и роботизированные производственные комплексы полного цикла производства).

Для Республики Башкортостан ключевым направлением является создание и производство коммунальной, сельскохозяйственной и спецтехники на электротяге комбинированного типа. Этот тип может основываться на трех видах получения энергии: троллейбусные провода, аккумуляторы различных видов и емкостей, дизельные генераторы (на случай разрядки тяговых аккумуляторов). Такие технологии (без применения троллейбусной тяги) уже применяются даже в военной технике (БМП «Бредли»), обеспечивая бесшумное ее перемещение и малый тепловой след от БМП, что особенно актуально в зимний период ведения боевых действий. Технологической основой могут являться имеющиеся в Башкортостане предприятия: Башкирский троллейбусный завод, УППО, УМПО и еще десяток предприятий электронной и машиностроительной отраслей республики.

В связи с развивающимися событиями в зоне проведения специальной военной операции важными направлениями выступают все производства для военной сферы и средств доставки: БПЛА, совершенствование использующихся видов вооружения.

Важным направлением государственной политики должна стать реализация масштабных проектов на основе интеграционных объединений инновационных поясов вузов и научных учреждений для разработки и создания новых технологий. Механизмом реализации в практику должно стать создание инновационных СМП с нацеленностью на удовлетворение нужд государства и развитие высокотехнологичного экспорта. Данное направление может активно использовать интернет-маркетинг для продвижения инновационной продукции и создания новых типов услуг [21].

Исследование выполнено в рамках Государственного задания УФИЦ РАН № 075-00571-25-00 на 2025 г. и на плановый период 2026 и 2027 гг.

Литература

1. Печаткин В.В. Современные угрозы национальной безопасности страны и их нейтрализация на основе повышения эффективности использования инновационного потенциала региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 9 (342). С. 192–204.
2. Уляева А.Г. Организационный механизм управления развитием межмуниципальных агломераций на основе субрегионального подхода: Автореферат дис. ... канд. экон. н. Ин-т экономики УрО РАН. Уфа, 2017. С. 14–18.
3. Исмагилова Л.А., Климова Н.И., Бухарбаева Л.Я. Социально-экономические противоречия инновационного развития территорий и их элиминирование в среде корпоративной социальной ответственности // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2015. № 2 (124). С. 63–69.
4. Ахметов В.Я., Гатауллин Р.Ф., Галикеев Р.Н. Проблемы и перспективы организации регионального агропромышленного научно-производственного кластера в Республике Башкортостан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 5А. С. 27–44.
5. Иванов П.А. Оценка финансового состояния домохозяйств в контексте жизненного цикла территорий // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2018. № 4. С. 214–218.
6. Климентьева А.Ю., Гайнанов Д.А. Междисциплинарный подход к подготовке научных кадров в условиях цифровой экономики // Фундаментальные исследования. 2020. № 1. С. 15–19. DOI: 10.17513/ft.42667
7. Печаткин В.В. Формирование и развитие цифровой экономики в России как стратегический приоритет развития территорий в условиях пандемий // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 2. С. 837–848. DOI: 10.18334/vinec.10.2.110187
8. Фархутдинова А.У. Институты развития как элемент финансово-инвестиционной поддержки территориальных образований // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 1(30). С. 355–358.
9. Фархутдинова А.У. Влияние институтов территориального развития на экономику муниципальных районов // Фундаментальные исследования. 2020. № 3. С. 120–124.
10. Иванов П.А. Систематизация подходов к трактовке категории "финансовый потенциал территории" с позиции обеспечения финансовой безопасности // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. № 15. С. 2451–2462.
11. Шмакова М.В. К вопросу о необходимости учета стадий жизненного цикла при разработке стратегий социально-экономического развития территорий // Экономика и управление собственностью. 2017. № 3. С. 9–11.
12. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г., Аслаева С.Ш. Механизм формирования архитектуры ре-

гионального экономического пространства // Фундаментальные исследования. 2016. № 7-2. С. 324–329.

13. Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Концепция реализации системы поддержки принятия решений в сфере управления инновационным развитием регионов на базе адаптивно-имитационной модели // Информационные технологии. Т. 23. № 10. 2017. С. 714–720.

14. Уляева А.Г. Разработка и апробация методики определения пространственной локализации агломерации (на материалах Республики Башкортостан) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2016. № 10. С. 48–54.

15. Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Моделирование развития экономики региона. М.: Экономика, 2017. С. 10–17.

16. Климентьева А.Ю., Гайнанов Д.А. Развитие региональной инновационной подсистемы на основе модели дисбалансов // Теоретическая и прикладная экономика. 2018. № 2. С. 91–99. DOI: 10.25136/2409-8647.2018.2.25867

17. Качество экономического роста: теория и практика оценки и управления. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. С. 11–25.

18. Кириллова С.А. Цифровая трансформация туризма: тренды, задачи, перспективы // Известия Уфимского научного центра РАН. 2020. № 3. С. 75–81. DOI: 10.31040/2222-8349-2020-0-3-75-81

19. Валентина Орлова рассказала о трендах в создании и использовании объектов IP на Международном Форуме профессионалов [Электронный ресурс] <https://www.pgplaw.ru/news/press-releases/valentina-orlova-rasskazala-o-trendakh-v-sozdanii-i-ispolzovanii-obektov-ip-na-mezhdunarodnom-forume/> (дата обращения 20.04.2023 г.)

20. Данные: [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023 г.).

21. Кириллова С.А. Развитие интернет-маркетинга и его учет в продвижении регионального туризма // Известия Уфимского научного центра РАН. 2020. № 4. С. 112–117. DOI: 10.31040/2222-8349-2020-0-4-112-117

References

1. Pechatkin V.V. Sovremennye ugrozy nacional'noj bezopasnosti strany i ih nejtralizaciya na osnove povysheniya ehffektivnosti ispol'zovaniya innovacionnogo potenciala regiona // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2016. № 9 (342). S. 192–204.

2. Ulyayeva A.G. Organizatsionnyj mehanizm upravleniya razvitiem mezhmunicipal'nyh aglomeracij na osnove subregional'nogo podhoda: Avtoreferat dis. ... kand. ehkon. n. In-t ehkonomiki UrO RAN. Ufa, 2017. С. 14–18.

3. Ismagilova L.A., Klimova N.I., Buharbaeva L.Ya. Social'no-ehkonomicheskie protivorechiya innovacionnogo razvitiya territorij i ih ehliminirovanie v

srede korporativnoj social'noj otvetstvennosti // Ehkonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal. 2015. № 2 (124). S. 63–69.

4. Ahmetov V.Ya., Gataullin R.F., Galikeev R.N. Problemy i perspektivy organizatsii regional'nogo agropromyshlennogo nauchno-proizvodstvennogo klastera v Respublike Bashkortostan // Ehkonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2017. Т. 7. № 5А. S. 27–44.

5. Ivanov P.A. Ocenka finansovogo sostoyaniya domohozyajstv v kontekste zhiznennogo cikla territorij // RISK: Resursy, Informaciya, Snabzhenie, Konkurenciya. 2018. № 4. S. 214–218.

6. Kliment'eva A.Yu., Gajnanov D.A. Mezhdisciplinarnyj podhod k podgotovke nauchnyh kadrov v usloviyah cifrovoj ehkonomiki // Fundamental'nye issledovaniya. 2020. № 1. S. 15–19. DOI: 10.17513/fr.42667

7. Pechatkin V.V. Formirovanie i razvitie cifrovoj ehkonomiki v Rossii kak strategicheskij prioritet razvitiya territorij v usloviyah pandemij // Voprosy innovacionnoj ehkonomiki. 2020. Т. 10. № 2. S. 837–848. DOI: 10.18334/vinec.10.2.110187

8. Farhutdinova A.U. Instituty razvitiya kak ehlement finansovo-investicionnoj podderzhki territorial'nyh obrazovanij // Azimut nauchnyh issledovanij: ehkonomika i upravlenie. 2020. Т. 9. № 1(30). S. 355–358.

9. Farhutdinova A.U. Vliyanie institutov territorial'nogo razvitiya na ehkonomiku municipal'nyh rajonov // Fundamental'nye issledovaniya. 2020. № 3. S. 120–124.

10. Ivanov P.A. Sistematizaciya podhodov k traktovke kategorii "finansovyj potencial territorii" s pozitsii obespecheniya finansovoj bezopasnosti // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2015. Т. 16. № 15. S. 2451–2462.

11. Shmakova M.V. K voprosu o neobходимosti ucheta stadij zhiznennogo cikla pri razrabotke strategij social'no-ehkonomicheskogo razvitiya territorij // Ehkonomika i upravlenie sobstvennost'yu. 2017. № 3. S. 9–11.

12. Gataullin R.F., Karimov A.G., Aslaeva S.Sh. Mehanizm formirovaniya arhitektury regional'nogo ehkonomicheskogo prostranstva // Fundamental'nye issledovaniya. 2016. № 7-2. S. 324–329.

13. Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Konceptiya realizatsii sistemy podderzhki prinyatiya reshenij v sfere upravleniya innovacionnym razvitiem regionov na baze adaptivno-imitacionnoj modeli // Informacionnye tehnologii. Т. 23. № 10. 2017. S. 714–720.

14. Ulyayeva A.G. Razrabotka i aprobaciya metodiki opredeleniya prostranstvennoj lokalizatsii aglomeratsii (na materialah Respubliki Bashkortostan) // Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. 2016. № 10. S. 48–54.

15. Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Modelirovanie razvitiya ehkonomiki regiona. M.: Ehkonomika, 2017. S. 10–17.

16. Kliment'eva A.Yu., Gajnanov D.A. Razvitie regional'noj innovacionnoj podsystemy na osnove modeli disbalansov // Teoreticheskaya i prikladnaya ehkonomika. 2018. № 2. S. 91–99. DOI: 10.25136/2409-8647.2018.2.25867

17. Kachestvo ekonomicheskogo rosta: teoriya i praktika ocenki i upravleniya. M.: ZAO «Izdatel'stvo «Ehkonomika», 2007. S. 11–25.

18. Kirillova S.A. Cifrovaya transformaciya turizma: trendy, zadachi, perspektivy // Izvestiya Ufimskogo nauchnogo centra RAN. 2020. № 3. S. 75–81. DOI: 10.31040/2222-8349-2020-0-3-75-81

19. Valentina Orlova rasskazala o trendah v sozdanii i ispol'zovanii ob'ektov IP na Mezhdunarodnom Forume professionalov [Ehlektronnyj resurs] <https://www.pgplaw.ru/news/press-releases/valentina->

[orlova-rasskazala-o-trendakh-v-sozdanii-i-ispolzovanii-obektov-ip-na-mezhdunarodnom-forume/](https://www.pgplaw.ru/news/press-releases/valentina-orlova-rasskazala-o-trendakh-v-sozdanii-i-ispolzovanii-obektov-ip-na-mezhdunarodnom-forume/) (data obrashcheniya 20.04.2023 g.)

20. Dannye: [Ehlektronnyj resurs] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (data obrashcheniya 19.04.2023 g.).

21. Kirillova S.A. Razvitie internet-marketinga i ego uchet v prodvizhenii regional'nogo turizma // Izvestiya Ufimskogo nauchnogo centra RAN. 2020. № 4. S. 112–117. DOI: 10.31040/2222-8349-2020-0-4-112-117

DIRECTIONS AND ACTIVITIES FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL INNOVATIVE FORMS OF MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)

© T.R. Akhmetov, S.M. Gaymalova

Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre
of the Russian Academy of Sciences,
69, prospect Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

In the context of digitalization of the economy, additional opportunities for the development of their economies have emerged in the regions. Additional market niches have appeared for the regions, and domestic and foreign demand for goods produced using digital means of production is developing. Sanctions restrictions for the regions of Russia are expressed in a significant reduction of markets for them in Western countries, and the opening of new market niches in the rest of the world. The development of directions and measures for the development of high-tech exports by innovative small and medium-sized enterprises (SMEs) in Russian regions in the context of increased sanctions pressure from Western countries and the digitalization of the economy (using the example of the Republic of Bashkortostan) has become an important area of research. By comparing different regions of Russia, the study has identified the current directions for the development of high-tech exports by innovative SMEs in the Republic of Bashkortostan.

Goal. Development of directions and measures of state policy for the development of small innovative forms of management in the regions of Russia in the current conditions associated with the sanctions pressure of Western countries and the digitalization of the economy.

The objectives of the study are:

- analysis of external challenges in the conditions of digitalization and the conduct of the CVO for the regions of Russia;
- development of directions and measures to mitigate them by developing small innovative forms of management in the regions of Russia, in particular in the Republic of Bashkortostan.

Methodology. The development of the concept, directions, and measures for the development of high-tech exports of innovative SMEs allowed us to identify the main approaches to the development of state policy for the development of small innovative forms of business in Russian regions.

Results. Based on statistical data, the policy of catching up development in terms of developing exports of small innovative forms of business in the Republic of Bashkortostan is substantiated.

Conclusions. Russia's technological independence is reasonably dependent on the set of regions that possess it. The foundation for this should be based on domestic research and development. The most sustainable growth in high-tech exports is seen in the growth of innovative SMEs in the innovative belts of scientific institutions and universities that implement their own original intellectual property (IP) objects.

Keywords: small innovative forms of business, state policy, innovative belts, innovative SMEs, high-tech exports, Western sanctions, mechanisms, directions, and activities.