

УДК 364.04

DOI: 10.31040/2222-8349-2026-0-2-125-132

## ОРГАНИЗАЦИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ В ПРОФИЛАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ НАСЕЛЕНИЯ

© Р.М. Садыков, Н.Л. Большакова

В России более 90% детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданы на воспитание в замещающие семьи. Однако процесс семейного устройства не гарантирует успешной социализации ребенка и устойчивости самой семьи. По-прежнему имеют место случаи возвратов детей в институциональные учреждения, что свидетельствует о кризисных явлениях в функционировании института замещающей заботы. Ключевой причиной данной негативной тенденции выступает недостаточная подготовленность замещающих родителей к воспитанию детей, перенесших травму сиротства, отсутствие у них специальных компетенций и системной квалифицированной поддержки со стороны специалистов. Организация эффективного, научно обоснованного сопровождения замещающих семей становится не просто вспомогательной мерой, а необходимым условием обеспечения устойчивости семейной системы, профилактики социального сиротства и, в более широком контексте, стабилизации социально-демографической динамики населения. В научной литературе сохраняется дефицит исследований, рассматривающих практики сопровождения как целостный социальный институт, обладающий собственным инструментарием влияния на социально-демографические процессы. Это определяет настоятельную потребность в научном осмыслении и совершенствовании технологий сопровождения замещающих семей как ключевого фактора, способствующего не только сохранению семьи, но и достижению качественного, поступательного развития ребенка в новой семейной системе. Установлено, что организация сопровождения представляет собой непрерывный процесс наблюдения за адаптацией ребенка, диагностики детско-родительских отношений и профилактики кризисных состояний. Эффективная модель сопровождения включает три обязательных компонента: предварительную подготовку кандидатов в замещающие родители, кризисное вмешательство и долгосрочное постинтернатное консультирование. Внедрение технологий сопровождения позволяет предположить снижение доли отказов от детей, способствует нормализации их физического и социально-психологического развития и, в конечном счете, формирует устойчивый вклад в сохранение численности детского населения. Организация профессионального сопровождения замещающих семей выступает не ситуативной мерой поддержки, а стратегическим ресурсом социальной политики. Предложенные в статье выводы могут быть использованы при модернизации деятельности служб сопровождения и разработке региональных программ профилактики социального сиротства.

Ключевые слова: замещающая семья, социальное сиротство, профилактика отказов от приемных детей, сопровождение замещающих семей, организация сопровождающих практик, вторичное сиротство, социально-демографическая устойчивость, подготовка замещающих родителей, региональная практика.

Современное кризисное состояние социально-демографической ситуации в России актуализирует поиск системных мер, направленных на укрепление воспроизводственного потенциала и повышение численности населения. Государственная поддержка семьи, рост социальной ценности семей с детьми, профилактика социального сиротства и формирование условий для ответственного родительства приобретают стратегическое значение для устойчивости социальной динамики населения регионов.

Возрастающая роль семьи в воспитании, поддержании и социализации молодого поколения делает ее одним из важнейших устоев общества. Политика в отношении семей с детьми включает широкий спектр программ и инициатив, ориентированных на улучшение качества жизни, повышение уровня благосостояния и обеспечение социальной устойчивости. Главная задача – создание условий для устойчивого развития российских семей с детьми. Поддержка семей в России реализуется по нескольким

САДЫКОВ Рамиль Мидхатович – к.социол.н., Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, e-mail: SadikovRM@mail.ru

БОЛЬШАКОВА Наталья Леонидовна, Уфимский университет науки и технологий, e-mail: bolshakovanl@mail.ru

основным направлениям: выплаты, пособия и компенсации; меры по улучшению жилищных условий (включая льготные ипотечные программы и жилищные выплаты); иные формы социальной помощи (например, льготы, услуги, сопровождение).

Одними из самых незащищенных и уязвимых категорий населения являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, которые не способны без определенной помощи и поддержки адаптироваться в современном обществе [1]. Замещающая семья представляет собой институциональную форму жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, функционирующую на основе договорных или правовых отношений. В данной модели воспитательные функции реализуются не кровными родителями, а их законными представителями – усыновителями, опекунами, попечителями, приемными либо патронатными родителями [2]. Ее отличительными характеристиками являются целевая направленность: создание условий, максимально приближенных к естественной семейной среде, для обеспечения оптимального развития, успешной социализации и устойчивой положительной социальной динамики ребенка [3], а также системная природа, где замещающая семья представляет собой особый тип семейной системы, возникающий в результате интеграции приемного ребенка в семью, что порождает новые закономерности функционирования и развития [4, 5].

Организация сопровождения замещающей семьи составляет комплекс мер, направленных на создание благоприятных условий для адаптации ребенка в новой семейной системе. Ключевыми элементами выступают учет индивидуальных потребностей и особенностей развития ребенка, а также психологическая поддержка всех членов семьи. Особое место в структуре сопровождения занимает экстренное реагирование – оперативные выезды специалистов для разрешения детско-родительских конфликтов и гармонизации внутрисемейных отношений. Своевременное кризисное вмешательство позволяет минимизировать риски отказа от ребенка, наиболее высокие в первый год его проживания в замещающей семье. Сопровождение замещающей семьи направлено на решение повседневных проблем, укрепление и развитие позитивных семейных отношений, восстановление внутренних ресурсов, стабилизацию дос-

тигнутых положительных результатов в социальном, психологическом и педагогическом положении, ориентацию на реализацию социализирующего потенциала.

Специалисты центров содействия семейному воспитанию осуществляют комплексное сопровождение граждан, изъявивших желание принять ребенка-сироту, замещающих родителей, испытывающих трудности в воспитании, а также самих детей. Государственная политика в отношении замещающих семей ориентирована на обеспечение прав и благополучия детей, утративших попечение кровных родителей. Ее ключевые принципы – гарантия качественного ухода, социальная адаптация приемных детей, адресная поддержка принимающих семей. Реализация данных принципов осуществляется по двум взаимосвязанным направлениям: социальная защита и организационно-методическое сопровождение. Меры социальной защиты включают: материальную поддержку (единовременные и ежемесячные выплаты), предоставление льгот, направленных на укрепление финансовой стабильности семьи, натуральную помощь, обеспечение жильем детей-сирот по достижении совершеннолетия. Организационно-методическое сопровождение предполагает: межведомственное взаимодействие для привлечения профильных специалистов, психологическое консультирование членов замещающих семей, образовательные программы подготовки и повышения компетенций приемных родителей, содействие социальной адаптации и интеграции детей в общество. Таким образом, государственная поддержка реализуется как на этапе принятия ребенка в семью, так и в процессе ее функционирования, что позволяет обеспечить устойчивость замещающей заботы.

Формирование и функционирование замещающей семьи предполагает обязательную подготовку кандидатов (прохождение «Школы приемных родителей») и их открытость для последующего профессионального сопровождения со стороны специалистов органов опеки и попечительства [6, 7]. С целью оценки готовности кандидатов, проходящих обучение в Школе приемных родителей, к принятию детей-сирот на воспитание проведено локальное социологическое исследование на базе Центра содействия семейному воспитанию г. Уфы Республики Башкортостан в мае 2024 г. Выборку составили 19 семейных групп-респондентов г. Уфы,

проходящих обучение в данный период времени: 68.4% женщин и 31.6% мужчин в возрасте от 35 до 44 лет, в основном с высшим образованием; 63.2% имеют собственных детей. Численность группы не превышает 15–20 человек, обучение проходит по мере комплектования группы раз в два месяца. Научное исследование не предполагало широкий охват семей и разные периоды обучения. Задачами исследования выступили: выявление ожиданий и представлений кандидатов о замещающем родительстве, а также конструирование социальных портретов потенциального опекуна и ребенка, ожидающего семейного устройства. Предложенные в статье выводы в качестве предварительных рекомендаций могут быть использованы при модернизации деятельности служб сопровождения и разработке региональных программ профилактики социального сиротства.

В ходе исследования было определено, что группу кандидатов в замещающие родители составляют преимущественно женщины, состоящие в браке (68.4%). У большинства из них (63.2%) до принятия решения о приемном ребенке был свой ребенок (дети), у оставшихся (36.8%) – не было своего или приемного ребенка (детей). В основном (84.2%) к принятию решения о том, чтобы взять на воспитание ребенка-сироту, приходят люди в возрасте от 35 до 44 лет. Чуть больше половины (57.9%) кандидатов в замещающие родители имеют высшее образование, оставшаяся часть (42.1%) – среднее специальное образование. Значительное количество кандидатов (68.4%) пришло к решению о принятии ребенка на воспитание совместно, в остальных случаях (31.6%) инициатором являлась жена.

На вопрос, какого пола ребенка кандидаты предполагают взять на воспитание, подавляющее большинство ответило – девочку (84.2%). Такой выбор можно объяснить существующим в обществе мнением о том, что девочки более легки в воспитательном процессе, послушнее. 42.1% кандидатов предпочитают взять на воспитание малыша от года до 3 лет. Данную возрастную категорию выбрало большинство. 26.3% хотят воспитывать новорожденного малыша до года. Меньше всего кандидаты в замещающие родители предпочли возрастную категорию от 7 до 11 лет и от 15 до 18 лет (по 5.3%). Никем не была выбрана категория детей в возрасте от 11 до 15 лет. Объяснением

этому могут служить общеизвестные сложности переходного возраста, трудности при воспитании ребенка-подростка.

Большинство участников опроса – 52.6% предпочитают взять на воспитание ребенка без братьев и сестер. 31.6% опрошенных ответили, что при наличии у ребенка братьев и сестер взяли бы на воспитание их всех в семью. 10.5% кандидатов отметили, что им необходимо подумать. Возможно, для этих участников опроса существуют определенные факторы (пол, возраст, состояние здоровья и т.д.), от которых зависит их выбор. Для 52.6% кандидатов в замещающие родители предпочтительной формой семейного устройства является усыновление (удочерение), для 26.3% – опека (попечительство), для оставшейся части (21.1%) кандидатов – приемная семья.

На вопрос, из какого источника информации кандидаты в замещающие родители узнали о возможности принятия ребенка в семью, больше половины (68.5%) опрошенных ответило: из близкого окружения – от знакомых, коллег по работе, друзей, племянницы, родственников. 26.3% кандидатов узнали о такой возможности из интернет-ресурсов, 5.3% – из рекламы или передачи. Для ознакомления с возможностью принятия ребенка в семью подавляющее число опрошенных (42.1%) не пользовалось информационными сайтами. Другие участники опроса пользовались официальными сайтами по опеке и попечительству (26.3%). Остальные (15.8%) ознакомились с помощью официальных сайтов организаций (15.8%) и сайта Усыновите.ру (10.5%). 5.3% пользовались в комплексе всеми вышеперечисленными сайтами. Окружение большинства опрошенных (73.7%) отнеслось положительно к решению о воспитании ими приемного ребенка. У другой части участников опроса (26.3%) никто из окружения не знает об их намерении.

Все участники опроса знакомы с историей замещающих семей. У Центра содействия семейному воспитанию есть свой официальный сайт, на котором замещающие родители делятся своими историями и опытом в воспитании приемного ребенка (детей). Большая часть опрошенных испытала на себе положительное воздействие при знакомстве с реальными историями замещающих родителей о воспитании ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей. У большинства кандидатов

(52.6%) после знакомства с историями замещающих родителей изменились представления о жизни с приемным ребенком. Преобладающим мотивом для большинства кандидатов в замещающие родители (84.2%) при принятии ими решения взять на воспитание в семью приемного ребенка послужило желание ему помочь. Для 42.1% опрошенных мотивом стала невозможность иметь собственных детей.

Значительное количество кандидатов в замещающие родители при принятии приемного ребенка в семью испытывают беспокойство о состоянии его здоровья. Около половины опрошенных испытывают страх, что ребенок их не примет. Одна четверть кандидатов испытывает беспокойство по вопросам наследственно-генетических факторов, возможного асоциального поведения в будущем и возможной алкогольной, наркотической зависимости приемного ребенка (табл. 1).

31.6% кандидатов в замещающие родители испытывают беспокойство по поводу развития приемного ребенка. Больше половины опрошенных (57.9%) испытывают его иногда. 10.5% кандидатов не испытывают беспокойства относительно развития приемного ребенка.

Большинство участников опроса (52.6%) считают неприемлемым применять меры наказания к приемному ребенку. 31.6% кандидатов полагают, что мерами наказания можно пользоваться иногда. 15.8% опрошенных считают приемлемым применение мер наказания в отношении приемного ребенка. Из числа кандидатов, считающих применение мер наказания приемлемым, большая часть (81.8%) выразила мнение, что эти меры могут проявляться в педагогически обоснованных действиях. Большинство кандидатов полагают, что применение физического наказания к ребенку недопустимо. Большинство (68.4%) кандидатов не знают о мерах поддержки в отношении замещающих семей.

Кандидаты придерживаются разного мнения относительно продолжительности адаптации приемного ребенка к новой семье. Большинство считает, что процесс адаптации займет от 6 месяцев до 1 года. Все кандидаты считают необходимой поддержку специалиста при принятии ребенка в семью. Более половины (63.2%) кандидатов в замещающие родители считают сопровождение специалиста в период адаптации приемного ребенка необходимым.

31.6% участников опроса полагают, что сопровождение специалиста в процессе адаптации ребенка в новой семье необходимо иногда, оставшиеся 5.3% опрошенных не считают его необходимым.

У многих кандидатов представления о замещающем родителе поменялись в результате знакомства с реальными историями замещающих семей. На большинство из них это сказалось благоприятно, других заставило задуматься, на некоторых же не оказало никакого влияния. На основании результатов исследования был составлен социальный портрет потенциального замещающего родителя: чаще замужняя женщина в возрасте от 35 до 44 лет, окончившая высшее учебное заведение и имеющая собственного ребенка (детей). Портрет ребенка, который ждет семью, создан исходя из ответов, которые участники опроса выбрали на вопросы, посвященные предпочтительным чертам ребенка. Менее предпочтительными в глазах кандидатов в замещающие родители являются мальчики в возрасте от 11 до 15 лет, имеющие братьев и сестер. Мальчики в возрасте от 12 до 17 лет с третьей группой здоровья, у которых имеются братья и (или) сестры, составляют большую часть детей, ожидающих принятия на воспитание в семью [8]. Замещающие семьи более охотно забирают детей без серьезных заболеваний, полных сирот и малышей до года. Проведенное исследование среди кандидатов в замещающие родители показало, что практически каждый из них осознает необходимость участия своей семьи в процессе сопровождения. Перспективы сопровождения замещающей семьи имеют огромное значение для успешной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в замещающей семье. Для осуществления эффективного сопровождения замещающей семьи требуется индивидуальный подход к каждому случаю и постоянный мониторинг со стороны специалистов. Только применение данных мер позволяет уменьшить возможные проблемы, обеспечить благополучие и развитие ребенка, находящегося в замещающей семье, предотвратить отказ от ребенка и его возвращение в интернатное учреждение [9].

Большая часть причин возвращения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из замещающих семей приходится на инициативу новой семьи [8] (табл. 2).

Т а б л и ц а 1

*Испытываете ли беспокойство по следующим аспектам при принятии ребенка в семью?  
(выбор до 3-х вариантов ответов), в %*

Виды беспокойств кандидатов	Ответы
Состоянием здоровья ребенка	73.7
Страх, что ребенок их не примет	47.4
По вопросам наследственно-генетических факторов	26.3
Возможного асоциального поведения ребенка в будущем	26.3
Возможной алкогольной, наркотической зависимости ребенка	26.3
Не испытывают беспокойство, чувствуют уверенность	21.1
Реакцией ребенка на известие, что он приемный	10.5
Страх, что ребенка нужно будет вернуть кровным родителям	5.3

Т а б л и ц а 2

*Причины возврата детей-сирот в интернатные учреждения, в %*

Причины	Ответы
По инициативе замещающей семьи	60.0
По инициативе органов опеки	15.5
Из-за невыполнения замещающей семьей своих обязательства	11.5
Заболевание ребенка	4.0
Другие причины	9.0

По итогам 2024 г. 947 детей вернулись в учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из новой семьи, что на 34% меньше показателя 2023 г. (в 2023 г. – 1 432 ребенка, в 2022 г. – 1 626 детей). Большинство случаев пришлось на отмену решений об устройстве ребенка по инициативе новой семьи.

В России общая численность детей-сирот за последние 10 лет сократилась на 25% (с 491 тыс. в 2013 г. до 340 тыс. в 2024 г.) и составила 2% от общего количества всех детей. Число детей-сирот, находящихся в детских организациях, сократилось со 106 тыс. в 2013 г. до 49 тыс. в 2024 г. В домашних условиях живут 90% сирот [10–12] (табл. 3).

Одной из базовых задач государственной семейной политики Российской Федерации является снижение числа детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в интернатных учреждениях. По данным на 1 января

2025 г., число детей, которые ждут семью, составляет 33 300. Большая часть детей, оставшихся без попечения родителей, относится к трудноустраиваемой категории: 80% – дети старше 10 лет, 60% имеют братьев и сестер, около 30% – дети с инвалидностью. На начало 2025 г. на воспитании в замещающих семьях находилось 307 205 детей-сирот.

В 2024 г. выявлено около 40 тыс. детей-сирот, что на 5.7% меньше, чем в 2023 г.; 26 594 социальных сироты, что на 9.5% меньше по сравнению с 2023 г. (табл. 4).

В 2020 г. в Республике Башкортостан приняли закон, ужесточающий требования к опекунам, попечителям, усыновителям и удочерителям. Причиной стали участившиеся случаи отказа от детей-сирот и необходимость защитить их интересы. Воспитание детей без семьи в интернате негативно сказывается на их интеграции в общество. В России приоритет отдается устройству детей-сирот в замещающие семьи.

Т а б л и ц а 3

*Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чел.*

Года	2021	2022	2023	2024
Российская Федерация	390 949	375 700	358 006	340 055
Республика Башкортостан	11 476	10 886	10 337	9 681

*Выявление и устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чел.*

Года		2022	2023	2024
Число выявленных детей	РФ	45 332	41 958	39 583
	РБ	1246	1165	1179
Переданы в замещающие семьи	РФ	47 200	43 800	41 600
	РБ	1807	1757	1163

В работе по сопровождению замещающих семей существуют определенные проблемы: слабое взаимодействие со СМИ, отсутствие в открытом доступе аналитических отчетов, нехватка кадров, отсутствие филиалов в отдаленных районах, а также трудности с устройством детей старше 11 лет, сиблингов, детей-инвалидов и детей с серьезными заболеваниями [13]. Кроме того, существует проблема квалификации специалистов: отсутствует организация обучения. Выходом видится разработка программ обучения и курсов повышения квалификации для специалистов, взаимодействующих с замещающими семьями, с целью оказания более эффективной помощи замещающим родителям.

Совершенствование системы сопровождения замещающих семей предполагает реализацию мер информационно-просветительского характера. Центрам содействия семейному воспитанию целесообразно активизировать взаимодействие со средствами массовой информации, организовать публичные выступления и выпуск тематических печатных материалов. Эти меры направлены на привлечение внимания общества к проблемам семейного устройства детей-сирот, формирование позитивного образа приемного родительства и информирование граждан о деятельности служб сопровождения и мерах поддержки. В настоящее время аналитические отчеты о деятельности центров содействия семейному воспитанию преимущественно не публикуются. Открытый доступ к таким материалам может мотивировать граждан: ознакомление со статистикой успешного семейного устройства стимулирует принятие решения о приеме ребенка. Рекомендуется обеспечить регулярное размещение отчетов на официальных сайтах учреждений и в открытых информационных ресурсах.

Сосредоточение профильных служб преимущественно в г. Уфе ограничивает возможности для жителей муниципальных районов. В качестве оперативной меры предлагается расширить практику выездных семинаров, что

позволит увеличить охват потенциальных замещающих родителей в территориально удаленных локациях и повысить вероятность подбора семьи для каждого ребенка, состоящего на учете. Укомплектованность центров сопровождающими кадрами остается неполной, что негативно отражается на качестве и своевременности помощи. Решение видится в двух плоскостях: расширение штатной численности и развитие сотрудничества с профильными вузами для привлечения молодых специалистов, а также организация систематического повышения квалификации сотрудников.

Наименее востребованными остаются сиблинги, дети-инвалиды и несовершеннолетние с тяжелыми заболеваниями. Преодоление данных стереотипов требует целенаправленной информационной кампании. Целесообразно задействовать ресурсы СМИ для трансляции позитивных практик воспитания таких детей, демонстрации успешного опыта семей и разрушения мифа об изначально высокой обременительности подобного выбора. Наблюдение за процессом вхождения ребенка в замещающую семью не должно замыкаться исключительно на домашней обстановке. Рекомендуется включить в регламент сопровождения обязательный мониторинг в образовательных организациях (дошкольных и школьных), что позволит получать более полную картину социально-психологического статуса ребенка и своевременно фиксировать признаки дезадаптации. Повышение автономности замещающей семьи в разрешении повседневных воспитательных ситуаций требует формирования устойчивых психолого-педагогических компетенций у самих родителей. В связи с этим необходимо внедрение регулярных (периодических) программ повышения квалификации для замещающих родителей, ориентированных на освоение технологий работы с детьми, имеющими травматический опыт, подростками, а также методов бесконфликтного взаимодействия. Таким образом, применение данных рекомендаций позволит развивать систему

сопровождения замещающих семей, повысить эффективность оказания им помощи, побудить потенциальных замещающих родителей к принятию на воспитание приемных детей, сиблингов, детей-инвалидов и детей, имеющих серьезные заболевания.

*Исследование выполнено в рамках Государственного задания УФИЦ РАН № 075-00576-26-00 на 2026 г. и на плановый период 2027 и 2028 гг.*

### Литература

1. Сиротство как социальная проблема современной России / Н.Л. Большакова, Ю.В. Мигунова, Р.М. Садыков. Уфа: Башкирский государственный университет, 2014. 200 с.

2. Макаренцева А.О., Коржук С.В. Возможности профессиональных замещающих семей в деинституционализации сиротства // Социологические исследования. 2022. № 4. С. 44–55. DOI: 10.31857/S013216250014317-1

3. Захарова Ж.А. Методика формирования педагогической компетентности у замещающих родителей // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 2(59). С. 55–59.

4. Базарова Е.К. Замещающая семья как институт социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 5. С. 236–243.

5. Ослон В.Н. Психологическое сопровождение семьи с приемным ребенком: концепция, инновационные технологии // Психологическая наука и образование www.psyedu.ru. 2010. № 5. С. 148–157.

6. Попова А.В., Бабина А.В. Профессиональная подготовка замещающих родителей как фактор снижения риска вторичного сиротства приемных детей // Социальная политика и социология. 2024. Т. 23. № 4 (153). С. 46–53. DOI: 10.17922/2071-3665-2024-23-4-46-53

7. Хрусталькова Н.А. Современные подходы к организации педагогической работы с профессионально-замещающей семьей // Вестник Тюменского государственного университета. 2006. № 3. С. 223–228.

8. Россияне стали реже усыновлять детей и чаще возвращать их в детдома. Как выглядит портрет социального сиротства в России – в исследовании «Если быть точным». URL: <https://tochno.st/materials/rossiyane-stali-rezhe-usynovlyat-detey-i-chashche-vozvrashchat-ikh-v-detdoma-kak-vyglyadit-portret-sotsialnogo-sirotstva-v-rossii-v-issledovanii-esli-byt-tochnym> (дата обращения: 03.02.2026).

9. Попова А.В., Шкурова Н.С. Воздействия практики социально-психологического сопровождения на устойчивость замещающих семей // Журнал

исследований социальной политики. 2024. Т. 22. № 4. С. 607–626. DOI: 10.17323/727-0634-2024-22-4-607-626

10. Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации. Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/docs/2764> (дата обращения: 04.02.2026).

11. Доклад Уполномоченного по правам ребенка в Республике Башкортостан и соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в Республике Башкортостан в 2024 году. Режим доступа: <https://defi.gov.ru/Deyatelnost/documents/408> (дата обращения: 04.02.2026).

12. Сведения по форме федерального статистического наблюдения No 1-ОД «Сведения об организации для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» за 2024 год. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/f3144cd995d473b084e527bc6b43c5b8/> (дата обращения: 04.02.2026).

13. Подольская К.А., Гибадуллина А.И. Региональная система социального сопровождения замещающих семей: направления оптимизации // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 1-4(43). С. 106–108. DOI: 10.18454/IRJ.2016.43.074

### References

1. Sirotstvo kak sotsial'naya problema sovremennoy Rossii / N.L. Bol'shakova, YU.V. Migunova, R.M. Sadykov. Ufa: Bashkirskiy gosudarstvennyy universitet, 2014, 200 p.

2. Makarentseva A.O., Korzhuk S.V. Vozmozhnosti professional'nykh zameshchayushchikh semey v deinstitutionalizatsii sirotstva // Sotsiologicheskiye issledovaniya. 2022, no. 4, pp. 44-55. DOI: 10.31857/S013216250014317-1.

3. Zakharova ZH.A. Metodika formirovaniya pedagogicheskoy kompetentnosti u zameshchayushchikh roditel'ey // Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik. 2009, no. 2(59), pp. 55-59.

4. Bazarova E.K. Zameshchayushchaya sem'ya kak institut sotsializatsii detey-sirot i detey, ostavshikh-sya bez popecheniya roditel'ey // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011, no. 5, pp. 236-243.

5. Oslon V.N. Psikhologicheskoye soprovozhdeniye sem'i s priyemnym rebenkom: kontseptsiya, innovatsionnyye tekhnologii // Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye www.psyedu.ru. 2010, no. 5, pp. 148-157.

6. Popova A.V., Babina A.V. Professional'naya podgotovka zameshchayushchikh roditel'ey kak faktor snizheniya riska vtorichnogo sirotstva priyemnykh detey // Sotsial'naya politika i sotsiologiya. 2024, vol. 23, no. 4 (153), pp. 46–53. DOI: 10.17922/2071-3665-2024-23-4-46-53

7. Khrustal'kova N.A. Sovremennyye podkhody k organizatsii pedagogicheskoy raboty s professional'no-zameshchayushchey sem'yey // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2006, no. 3, pp. 223-228.

8. Rossiyane stali rezhe usynovlyat' detey i chashche vozvrashchat' ikh v detdoma. Kak vyglyadit

portret sotsial'nogo sirotstva v Rossii – v issledovanii «Yesli byt' tochnym». URL: <https://tochno.st/materials/rossiyane-stali-rezhe-usynovlyat-detey-i-chashche-vozvrashchat-ikh-v-detdoma-kak-vyglyadit-portret-sotsialnogo-sirotstva-v-rossii-v-issledovanii-esli-byt-tochnym> (data obrashcheniya: 03.02.2026).

9. Popova A.V., Shkurova N.S. Vozdeystviya praktiki sotsial'no-psikhologicheskogo soprovozhdeniya na ustoychivost' zameshchayushchikh semey // Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki. 2024, vol. 22, no. 4, pp. 607-626. DOI: 10.17323/727-0634-2024-22-4-607-626

10. Gosudarstvennyy doklad o polozhenii detey i semey, imeyushchikh detey, v Rossiyskoy Federatsii. Rezhim dostupa: <https://mintrud.gov.ru/docs/2764> (data obrashcheniya: 04.02.2026).

11. Doklad Upolnomochennogo po pravam rebenka v Respublike Bashkortostan shch soblyudeniya i zashchite prav, svobod i zakonnykh interesov rebenka v Respublike Bashkortostan v 2024 godu. Rezhim dostupa: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/408> (data obrashcheniya: 04.02.2026).

12. Svedeniya po forme federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya No 1-OD «Svedeniya ob organizatsii dlya detey sirot i detey, ostavshikhsya bez popocheniya roditeley» za 2024 god. Rezhim dostupa: <https://docs.edu.gov.ru/document/f3144cd995d473b084e527bc6b43c5b8/> (data obrashcheniya: 04.02.2026).

13. Podol'skaya K.A., Gibadullina A.I. Regional'naya sistema sotsial'nogo soprovozhdeniya zameshchayushchikh semey: napravleniya optimizatsii // Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal. 2016, no. 1-4(43), pp. 106-108. DOI: 10.18454/IRJ.2016.43.074



## ORGANIZATION OF SUPPORT FOR SUBSTITUTE FAMILIES IN THE PREVENTION OF SOCIAL ORPHANHOOD AND ENSURING THE SUSTAINABILITY OF SOCIAL DYNAMICS OF THE POPULATION

© R.M. Sadykov<sup>1</sup>, N.L. Bolshakova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre  
of the Russian Academy of Sciences,  
69, prospect Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

<sup>2</sup>Ufa University of Science and Technology,  
32, ulitsa Zaki Validi, 450076, Ufa, Russian Federation

In Russia, more than 90% of orphans and children left without parental care have been placed in foster care. However, the process of family arrangement does not guarantee the successful socialization of the child and the stability of the family itself. There are still cases of children returning to institutional institutions, which indicates crisis phenomena in the functioning of the institute of substitute care. The key reason for this negative trend is the lack of preparedness of substitute parents to raise children who have suffered the trauma of orphanhood, their lack of special competencies and systematic qualified support from specialists. The organization of effective, scientifically based support for substitute families is becoming not just an auxiliary measure, but a necessary condition for ensuring the sustainability of the family system, preventing social orphanhood and, in a broader context, stabilizing the socio-demographic dynamics of the population. There is a shortage of research in the scientific literature that considers support practices as an integral social institution with its own tools for influencing socio-demographic processes. This determines the urgent need for scientific understanding and improvement of technologies for supporting substitute families as a key factor contributing not only to the preservation of the family, but also to achieving high-quality, progressive development of the child in the new family system. It is established that the organization of support is a continuous process of monitoring the child's adaptation, diagnosis of child-parent relations and prevention of crisis conditions. An effective support model includes three mandatory components: pre-training of candidates for substitute parents, crisis intervention, and long-term post-internship counseling. The introduction of support technologies suggests a decrease in the proportion of refusals from children, contributes to the normalization of their physical and socio-psychological development and, ultimately, forms a sustainable contribution to the preservation of the child population. The organization of professional support for surrogate families is not a situational support measure, but a strategic resource for social policy. The approaches proposed in the article can be used in modernizing the activities of support services and developing regional programs for the prevention of social orphanhood.

**Keywords:** substitute family, social orphanhood, prevention of abandonment of foster children, support of substitute families, organization of accompanying practices, secondary orphanhood, socio-demographic stability, training of substitute parents, regional practice.