

УДК 316.344.34

DOI: 10.31040/2222-8349-2026-0-2-103-107

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ КАК ВЫЗОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

© Ю.В. Мигунова

Рассмотрена проблема внутренней образовательной миграции в России и ее влиянию на социально-экономическое развитие регионов. Актуальность исследования обусловлена тем, что отток талантливой молодежи из регионов в крупные образовательные центры страны приводит к серьезным дисбалансам: регионы-доноры сталкиваются с интеллектуальным и демографическим истощением, в то время как регионы-реципиенты испытывают чрезмерную нагрузку на социальную инфраструктуру и рост конкуренции на рынке труда. Центральным элементом исследования является представление результатов оригинального социологического опроса, проведенного в 2025 г. Научным центром изучения социального развития региона Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан. Выборка исследования репрезентативна и включает более 20 тыс. родителей школьников из всех типов населенных пунктов республики (столица, пригород, другие города Башкортостана, районные центры и сельская местность), что позволяет провести детальный сравнительный анализ. Ключевые выводы работы выявляют существенную территориальную дифференциацию образовательных стратегий семей республики. Установлено, что родители в Уфе и ее пригороде в большинстве (55.5 и 51.8% соответственно) ориентируют детей на поступление в вузы. В то же время в сельской местности доминирует установка на получение среднего специального образования (42.6%), а доля планирующих поступление в вуз является наименьшей (32.3%). При этом каждый пятый родитель в селе затрудняется с ответом о будущем ребенка, что указывает на недостаток образовательных перспектив и необходимость развития профориентации. Исследование подтверждает статус Уфы как главного образовательного центра внутрирегионального притяжения (36.3% в целом по республике). Одновременно выявлен высокий потенциал миграции за пределы республики: 25.9% родителей рассматривают обучение детей в других городах России. Основными драйверами этой миграции являются более широкие возможности трудоустройства (40.6%) и высокое качество образования (40.1%) в других регионах. В заключение сформулированы ключевые вызовы для образовательной политики региона, к которым относятся повышение конкурентоспособности и привлекательности местных вузов, развитие целенаправленной профориентационной работы и создание эффективных условий для закрепления квалифицированных кадров в Республике Башкортостан после окончания ими обучения.

Ключевые слова: внутренняя образовательная миграция, вузы, регион, абитуриенты, студенты, Республика Башкортостан, родители, образовательная траектория.

Внутренняя образовательная миграция представляет собой массовое социальное явление «утечки умов», при котором молодежь, стремящаяся получить высшее образование, переезжает из одного региона России в другой для того, чтобы продолжить свое обучение в центральных вузах. В отличие от внешней внутренняя миграция не играет заметной роли на глобальном уровне, тем не менее она имеет особое значение для социально-экономического развития России и ее регионов, формирования ее человеческого капитала и напрямую затрагивает стратегии развития и функционирования университетов. По мнению исследователей,

одним из негативных последствий внутренней миграции является то, что по окончании столичных вузов большинство студентов не возвращаются в районы выезда. Это отрицательно сказывается на всем национальном воспроизводственном процессе [1].

Иными словами, вопросы внутренней образовательной миграции тесно связаны с проблемой массового оттока молодежи из малых городов, сельской местности и даже региональных столиц в крупные образовательные центры – Москву, Санкт-Петербург, Новосибирск, Томск, Екатеринбург, Казань [2]. Так называемые регионы-доноры теряют самых способных

и мотивированных молодых людей, что в долгосрочной перспективе усугубляет экономическое неравенство, внутрирегиональные диспропорции и снижает инновационный потенциал региона, что в конечном итоге приводит к демографическому и интеллектуальному истощению субъекта [3].

В свою очередь, в регионах-реципиентах, принимающих будущих студентов, возрастает нагрузка на инфраструктуру (общежития, транспорт), увеличивается конкуренция на рынке труда для студентов, повышаются цены за аренду жилья. Иными словами, происходит перенасыщение центров, когда крупные города, известные своими образовательными возможностями, сталкиваются с чрезмерным притоком студентов, превышающим ресурсный потенциал города и детерминирующим негативные последствия [4].

Более того, вузы в городах-реципиентах находятся в условиях жесткой конкуренции, вынуждены совершенствовать образовательные программы, привлекать именитых преподавателей, проводя комплексную работу по формированию репутации вуза, которая делает его привлекательным для абитуриентов, студентов, преподавателей, партнеров и инвесторов. Важным преимуществом над конкурентами является материально-техническая обеспеченность вузов, в особенности подходящая инфраструктура.

Наиболее острая проблема для иногородних студентов, прежде всего, связана с наличием мест в общежитиях. Дефицит доступного жилья становится не только финансовым барьером для талантливых малообеспеченных абитуриентов из регионов, но и препятствует их полноценной социальной адаптации [5–6]. Эти абитуриенты могут выбрать менее престижный вуз в своем городе, нежели высокорейтинговый в Москве или в Санкт-Петербурге, в основном из-за невозможности оплачивать аренду жилья. Поэтому одной из задач столичных вузов являются строительство и модернизация студенческих кампусов как ключевое условие для удержания талантливой молодежи в учебном заведении. Роль студенческих кампусов в вопросе подготовки будущих специалистов трудно переоценить. Студенческие городки призваны выполнять не только инфраструктурную функцию размещения студентов. Прежде всего, они являются научно-образовательными, социальными и культурными центрами, призванными в

том числе обеспечить социальную адаптацию студентов в новых условиях [7].

В свою очередь, региональные вузы также вынуждены бороться за абитуриентов, предлагая более низкие проходные баллы или сравнительно невысокую плату за обучение. Кроме того, в образовательной подготовке местных вузов практикуется ориентация на региональный рынок труда, где обучение специалистов ведется для конкретных региональных предприятий и отраслей (педагогические и медицинские работники, инженеры местных производств, аграрии и т.д.). Одним из инструментов противодействия оттоку кадров становятся программы целевого обучения, которые гарантируют возвращение студентов в регион после учебы [8].

В рамках социологического исследования, проведенного в 2025 г. коллективом Научного центра изучения социального развития региона Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, посвященного оценке условий образования в республике, изучены образовательные стратегии семей Башкортостана [9]. Объектом исследования являлись родители школьников РБ – 20308 респондентов. Из них 3092 проживают в г. Уфе, 328 – в пригороде, 7598 чел. являются жителями других городов республики, 4111 – районных центров, 5179 – сельской местности.

В соцопросе в основном участвовали родители, воспитывающие одного (49.4%) или двоих детей (40.8%). При этом пятая часть опрошенных являлись родителями младших школьников (20.9%), родители школьников 5–8 классов составляли 13–15% от числа опрошенных. Практически у всех респондентов (97.1%) дети обучались в муниципальных (государственных) общеобразовательных организациях.

Судя по выборке, более половины опрошенных матерей заняты полный рабочий день (51.9%), каждая седьмая женщина, работающая в таком режиме, имеет гибкий график (14.4%), каждая десятая – занята на работе частично (10.8%). Опрошенные отцы также преимущественно заняты полный рабочий день (60.5%), гибкий график при такой форме занятости характеризует труд 13.4% ответивших мужчин.

Среднее число членов семьи, участвовавших в опросе, – 4 чел. Средний доход в расчете на члена семьи составил 20 тыс. руб.

Результаты, полученные в рамках соцопроса, показывают, на что направлены планы родителей по дальнейшему образованию их детей (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

*Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у Вас представление, куда, вероятнее всего, будет поступать ребенок, какие у Вас планы по его дальнейшему образованию?», в % от числа опрошенных*

Варианты ответов	Никуда, закончить бы школу, учиться с трудом	Никуда, общего образования достаточно	В ссуз – колледж, техникум	В вуз	Затрудняюсь ответить
РБ	1.2	0.4	35.4	43.2	19.8
г. Уфа	1.2	0.2	26.3	55.5	16.8
Пригород Уфы	1.2	0.3	31.1	51.8	15.5
Другой город РБ	0.9	0.4	34.9	44.2	19.6
Районный центр	0.9	0.4	34.5	45.1	19.0
Сельская местность	1.8	0.5	42.6	32.3	22.8

*Источник:* составлено автором.

Т а б л и ц а 2

*Распределение ответов на вопрос: «Планирует ли ребенок продолжить учиться после школы и где наиболее вероятно? Множественный выбор.», в % от числа опрошенных*

Варианты ответов	Не планирует	Да, в Уфе	В другом городе РБ	Да, в сельской местности	Да, в другом городе РФ	Да, в другой стране	Затрудняюсь ответить
РБ	3.1	36.3	18.6	1.5	25.9	0.9	21.6
г. Уфа	1.8	63.8	1.5	0.2	24.4	1.4	16.0
Пригород Уфы	1.5	63.1	5.8	1.5	22.0	1.5	14.6
Другой город РБ	3.5	20.6	21.3	0.7	33.6	0.8	26.8
Районный центр	2.4	42.9	19.6	2.4	22.6	0.9	18.2
Сельская местность	4.0	36.1	24.7	2.8	18.1	0.6	20.3

*Источник:* составлено автором.

Большинство опрошенных по РБ планируют поступление ребенка в вуз – 43.2%. При этом в городах количество таких ответов приобрело нисходящую тенденцию, начиная от респондентов из столицы республики и заканчивая опрошенными из других городов РБ: в г. Уфе – 55.5%, в пригороде – 51.8%, в других городах республики – 44.2%. Наименьшая доля тех, кто планирует поступление своих детей в вуз, фиксировалась в сельской местности – 32.3%.

Более трети опрошенных по РБ запланировали поступление своих детей в ссуз – 35.4%. Интересно, что здесь наблюдается обратная тенденция – доля тех, кто планирует поступление ребенка в ссуз, постепенно снижается от наибольшей в сельской местности (42.6%) до наименьшей в г. Уфе (26.3%).

Такое распределение данных указывает на то, что в столице республики родители школьников больше ориентированы на получение их

детьми высшего образования, чем респонденты из сельской местности. Последние, в свою очередь, будущее своих детей связывают со средним специальным образованием.

Особое внимание обращает на себя тот факт, что пятая часть опрошенных по РБ не имеет четких представлений о дальнейшем образовании своих детей – 19.8% респондентов затруднились с ответом на этот вопрос. Примечательно, что большинство из них являлись жителями сельской местности (22.8%), а меньшинство – жителями пригорода Уфы (15.5%).

Более трети родителей считают, что их дети планируют продолжить свое обучение в г. Уфе – 36.3% по РБ. При этом большинство ответивших таким образом являются жителями столицы республики (63.8%), ее пригорода (63.1%), районных центров (42.9%). Чуть больше четверти респондентов, выбравших вариант ответа о дальнейшем образовании своих детей,

подчеркнули, что их ребенок планирует обучаться в другом городе России – 25.9% по Башкортостану. Между тем 21.6% опрошенных родителей, по-видимому, неизвестны планы своих детей в отношении дальнейшей учебы.

Интересно, что из тех, кто выбрал обучение в другом городе России, и среди затруднившихся с ответом, наибольшая доля респондентов проживала в других городах РБ – 33.6 и 26.8% соответственно (табл. 2).

В целом по республике среди причин, которые способствуют отъезду выпускников школ в другие регионы РФ или страны, респонденты назвали:

- больше возможностей для трудоустройства после учебы (40.6%);
- высокое качество образования в других регионах РФ или странах (40.1%);
- интерес к жизни в большом городе (29.8%);
- доступность образования по цене в других регионах РФ или странах (16.9%);
- больше возможностей подрабатывать во время учебы (12.9%).

В заключение необходимо отметить, что образовательные стратегии семей в РБ значительно различаются в зависимости от типа населенного пункта. Родители в Уфе и ее пригороде демонстрируют ярко выраженную ориентацию на высшее образование для детей (55.5 и 51.8% соответственно), в то время как для 40% респондентов из сельской местности поступление в колледж или техникум рассматривается как более предпочтительная образовательная стратегия. Это свидетельствует о территориальном неравенстве в доступе к высшему образованию и о различиях в восприятии его необходимости и доступности.

Уфа является главным образовательным центром притяжения внутри республики. Более трети опрошенных в целом по РБ (36.3%) планируют, что их дети будут учиться в столице республики. Это ожидание наиболее характерно для уфимцев (63.8%) и пригорода столицы республики (63.1%), но также значительно и для жителей районных центров (42.9%).

Тем не менее велика вероятность образовательной миграции за пределы региона. Каждый четвертый родитель (25.9%) рассматривает возможность обучения ребенка в другом городе России. Основными драйверами внутренней миграции являются более широкие возможности трудоустройства (40.6%) и высокое качество образования (40.1%) в других субъектах. Это

указывает на серьезную конкуренцию, которую испытывают вузы Башкортостана на образовательном рынке страны.

Ключевые вызовы образовательной политики Башкортостана связаны с повышением привлекательности и качества образования региональных университетов, развитием системы профориентации (особенно в сельской местности) и созданием условий для закрепления талантливой молодежи в республике после окончания учебы [10].

*Статья подготовлена в рамках выполнения Государственного задания ИСИ ГБНУ АН РБ.*

### Литература

1. Трофимов Е.А. Новые подходы к внутренней образовательной миграции // *Baikal Research Journal*. 2023. Т. 14. № 1. С. 258–266.
2. Печаткин В.В. Формирование научно-образовательных центров мирового уровня в регионах России как инструмент повышения конкурентоспособности территорий // *Экономические отношения*. 2019. Т. 9. № 4. С. 3075–3086.
3. Иванина В.М. Влияние демографических факторов на спрос образовательных услуг в регионах России // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. 2018. № 4 (56). С. 1.
4. Пашук Н.Р., Вертинова А.А., Садовская Л.Е. Внутренняя образовательная миграция в России: аналитика и факторы // *Креативная экономика*. 2024. Т. 18. № 2. С. 539–553.
5. Клименко В.А., Гришина А.В., Проненко Е.А. Роль психологических ресурсов в преодолении сложных жизненных ситуаций у образовательных мигрантов // *Российский психологический журнал*. 2023. Т. 20. № 4. С. 6–25.
6. Маяковская А.В. Образовательная миграция и практики социальной адаптации иногородних студентов (на примере города Казань) // *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2022. № 5(56). С. 46–51.
7. Стогова С.Э. Студенческий кампус как объект социального взаимодействия // *Тенденции развития науки и образования*. 2023. № 94-6. С. 177–180.
8. Мохнаткин К.В., Скрынская О.А. Анализ отношения студентов к проблеме трудоустройства и целевому обучению // *Современное образование: содержание, технологии, качество*. 2020. Т. 1. С. 600–603.
9. Столь А.В. Подходы к оценкам условий образования и развития как элементам рейтинга качества жизни и детского благополучия в регионе // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки*. 2025. № 2. С. 151–166.

10. Гарипова З.Ф. Особенности реализации региональных проектов в сфере образования Республики Башкортостан // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 9–1 (67). С. 102–106.

### References

1. Trofimov E.A. Novye podhody k vnutrennej obrazovatel'noj migracii // Baikal Research Journal, 2023, vol. 14, no 1, pp. 258–266.

2. Pechatkin V.V. Formirovanie nauchno-obrazovatel'nyh centrov mirovogo urovnja v regionah Rossii kak instrument povysheniya konkurentostojchivosti territorij // Jekonomicheskie otnosheniya, 2019, vol. 9, no 4, pp. 3075–3086.

3. Ivanina V.M. Vlijanie demograficheskikh faktorov na spros obrazovatel'nyh uslug v regionah Rossii // Regional'naja jekonomika i upravlenie: jelektronnyj nauchnyj zhurnal, 2018, no 4 (56), p. 1.

4. Pashuk N.R., Vertinova A.A., Sadovskaja L.E. Vnutrennjaja obrazovatel'naja migracija v Rossii: analiza i faktory // Kreativnaja jekonomika, 2024, vol. 18, no 2, pp. 539–553.

5. Klimenko V.A., Grishina A.V., Pronenko E.A. Rol' psihologicheskikh resursov v preodolenii slozhnyh

zhiznennyh situacij u obrazovatel'nyh migrantov // Rossijskij psihologicheskij zhurnal, 2023, vol. 20, no 4, pp. 6–25.

6. Majakovskaja A.V. Obrazovatel'naja migracija i praktiki social'noj adaptacii inogorodnih studentov (na primere goroda Kazan') // Kazanskij social'no-gumanitarnyj vestnik, 2022, no 5 (56), pp. 46–51.

7. Stogova S.Je. Studencheskij kampus kak ob#ekt social'nogo vzaimodejstvija // Tendencii razvitija nauki i obrazovanija, 2023, no 94–6, pp. 177–180.

8. Mokhnatkin K.V., Skrynskaja O.A. Analiz otnosheniya studentov k probleme trudoustrojstva i celovomu obucheniju // Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tehnologii, kachestvo, 2020, vol. 1, pp. 600–603.

9. Stol' A.V. Podhody k ocenkam uslovij obrazovanija i razvitija kak jelementam rejtinga kachestva zhizni i detskogo blagopoluchija v regione // Vestnik Permskogo nacional'nogo issledovatel'skogo politehnicheskogo universiteta. Social'no-jekonomicheskie nauki, 2025, no 2, pp. 151–166.

10. Garipova Z.F. Osobennosti realizacii regional'nyh proektov v sfere obrazovanija Respubliki Bashkortostan // Jekonomika i biznes: teorija i praktika, 2020, no 9–1 (67), pp. 102–106.

---

## EDUCATIONAL MIGRATION AS A CHALLENGE TO THE REGIONAL HIGHER EDUCATION SYSTEM ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

© Yu.V. Migunova

Institute of Strategic Researches of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan,  
15, ulitsa Kirova, 450008, Ufa, Russian Federation

The article is devoted to the study of the problems of internal educational migration in Russia and its impact on the socio-economic development of regions. The relevance of the study is due to the fact that the outflow of talented youth from the regions to large educational centers in the country leads to serious imbalances: donor regions face intellectual and demographic exhaustion, while recipient regions experience excessive strain on social infrastructure and increased competition in the labor market. The central element of the study is the presentation of the results of the original sociological survey conducted in 2025 by the Scientific Center for the Study of Social Development of the Region of the Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan. The sample of the study is representative and includes more than 20 thousand parents of schoolchildren from all types of settlements of the republic (the capital, suburbs, other cities of Bashkortostan, regional centers and rural areas), which allows for a detailed comparative analysis. The key conclusions of the work reveal a significant territorial differentiation of educational strategies of the families of the republic. It was found that parents in Ufa and its suburbs mostly (55.5 and 51.8%, respectively) orient their children towards university admission. At the same time, rural areas are dominated by the goal of obtaining secondary special education (42.6%), while the share of those planning to enter higher education is the lowest (32.3%). At the same time, every fifth parent in the village finds it difficult to answer about the child's future, which indicates a lack of educational prospects and the need to develop career guidance. The study confirms Ufa's status as the main educational center of intraregional attraction (36.3% in the republic as a whole). At the same time, a high potential for migration outside the republic was revealed: 25.9% of parents consider educating their children in other cities of Russia. The main drivers of this migration are broader employment opportunities (40.6%) and high-quality education (40.1%) in other regions. In conclusion, the key challenges for the educational policy of the region are formulated, which include increasing the competitiveness and attractiveness of local universities, developing targeted career guidance and creating effective conditions for securing qualified personnel in the Republic of Bashkortostan after graduation.

Keywords: internal educational migration, universities, region, applicants, students, Republic of Bashkortostan, parents, educational trajectory.