

УДК 339.92:314

DOI: 10.31040/2222-8349-2024-0-3-86-92

**РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМОВ И МЕРОПРИЯТИЙ РАЗВИТИЯ
ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО ЭКСПОРТА ИННОВАЦИОННЫХ МАЛЫХ ФОРМ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕГИОНОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ
САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ СТРАН ЗАПАДА И ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

© Т.Р. Ахметов, С.М. Гаймалова

Актуальность данной темы исследований продиктована увеличивающимся санкционным давлением стран Запада на экономику регионов России. Данное давление оказывает разностороннее влияние на различные уровни экономической организации страны [1, 2]. С одной стороны, появляются дополнительные возможности развития внутреннего и внешнего спроса на продукцию военного и двойного назначения, а также расширяется доступ на рынки дружественных стран [3, 4], с другой стороны, происходит санкционное ограничение доступа на рынки стран Запада [5, 6]. В настоящих условиях разработка новых механизмов и мероприятий развития высокотехнологичного экспорта при помощи развития инновационных малых форм предпринимательства представляется актуальнейшей задачей исследований. Данное исследование актуализируется в региональном разрезе, в частности, для Республики Башкортостан.

Задачами исследования являются: установление возможностей применения механизмов и мероприятий по развитию высокотехнологичного экспорта регионов России и Республики Башкортостан в условиях санкционного давления стран Запада; разработка мероприятий по реализации механизма развития экспорта малыми формами предпринимательства в регионах России и Республике Башкортостан в условиях санкционного давления стран Запада.

В процессе разработки выявлены проблемы реакции национальной экономики России по модели «вызов – ответ», требующие новых подходов, направленных на ускорение реакции и выработки новой государственной политики в развитии высокотехнологичного экспорта малых форм инновационного предпринимательства в России и ее регионах.

Обоснованы необходимость и возможность создания высокоэффективных механизмов и реализации мероприятий, направленных на развитие высокотехнологичного экспорта инновационных малых форм предпринимательства в регионах России в условиях санкций стран Запада.

Переход на отечественные исследования и разработки в условиях санкций стран Запада становится главенствующим фактором развития экспорта инновационных малых форм предпринимательства России и ее регионов.

Ключевые слова: инновационные малые формы предпринимательства, высокотехнологичный экспорт, санкции стран Запада, механизмы, направления, мероприятия, развитие, инновации, цифровизация.

Постоянно возрастающая скорость изменчивости внешних рисков и сред обитания разнородных систем, в связи с быстрым внедрением цифровых технологий в экономику, увеличивает риски принятия не вовлеченными в цифровизацию хозяйствующими субъектами неквалифицированных управленческих решений. Сокращающиеся возможности своевременного принятия управленческих решений

выдвигают на первый план малые организационные формы развития высокотехнологичного экспорта, такие как инновационные малые формы предпринимательства и их первоначальные формы в виде индивидуальных предпринимателей. В условиях замедления реакции не вовлеченных в цифровизацию экономики хозяйствующих субъектов относительно конкурентов, ответа на внешние и внутренние вызовы

АХМЕТОВ Тагир Ремалевич – к.э.н., Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, e-mail: docant73@mail.ru

ГАЙМАЛОВА Софья Мэльсовна, Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, e-mail: gaymalovas@mail.ru

из-за цифровизации экономики. Учет самых широких кругов факторов, данных и иных фактологических характеристик внешней и внутренней среды, в связи с наступлением эпохи использования технологий big-data и нейросетей, глобально влияющих на социально-экономическое состояние и развитие, становится самой актуальной задачей управления. Обеспечение безопасности страны и ее регионов с учетом цифровизации и условий нарастания санкционного давления западных стран выдвигает на первый план скорость и качество управления.

В условиях усиливающейся цифровизации и санкционной эскалации Запада, быстрота ответа на реализацию рисков и любых вызовов сформировала необходимость в концентрации ресурсов на разрешении возникших проблем развития [7, 8].

Развитие экспорта малых инновационных форм предпринимательства регионами России в условиях проводимой западными странами санкционной войны возрастает настоятельная необходимость многократного увеличения скоростей реакции региона по моделям «вызов – ответ». Технологии big-data и их совмещение с работой нейросетей создают четко прописанные алгоритмы действий западных государств, увеличивая агрессию внешних для России сил и буjiрование внутренних противоречий. Актуальным становится осознание того, что с ростом внешнего воздействия на Россию будет усиливаться процесс роста внутренних противоречий [9, 10]. Актуализируется создание и развитие аналитических служб страны и ее регионов, обеспечивающих внушительный спрос на использование продукции IT сектора экономики. Данное направление развития экспорта малых инновационных форм предпринимательства наиболее перспективны. Все это может создать необходимые программные и технологические основы развития собственных технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) для использования совместно со странами ОДКБ и ШОС [11, 12]. Следует учесть высокие показатели экспортного потенциала данных технологий в мире. Любой субъект международного права осознает необходимость в обладании технологиями ИИ, которые активно используют западные страны и государства Азиатско-Тихоокеанского региона (далее – АТР), активно совмещая их с квантовыми компьютерами. Квантовый уровень вычислений использует фемтосекундную тактовую частоту, что

ускоряет получение результатов в миллионы раз в сравнении с обычными суперкомпьютерами. Особенностью квантовых вычислений является одновременное вычисление всей базы данных одномоментно, что ускоряет ее анализ в доли секунд при любых ее объемах. Это является ограничением в будущем для использования криптовалют, всех уровней секретности, обеспечиваемой цифровыми технологиями, ставит под сомнение любые достижения ИИ, не использующие квантовые вычисления.

Другим глобальным, не менее значимым вызовом для экономического развития России и ее регионов становится ожидаемая массовая релокация в США и других странах инновационных малых форм предпринимательства Германией, Италией, Францией, Бельгией и Голландией. Это продиктовано тем, что в данных странах происходит рост тарифа на электроэнергию на 800–900%. Инновационные малые формы предпринимательства, задействованные в производстве комплектующих для ведущих ТНК, релокируют производство в страны с более дешевыми факторами производства, сокращают деятельность инженеров и специалистов. Производится массовая релокация и оказывается помощь в их обустройстве на новых местах работы. В то же время китайские производители массово замещают европейских поставщиков технологически сложной продукции, размещая в России и ее регионах сборочные производства. Наблюдается острая потребность в высококвалифицированных специалистах для налаживания локализации производства китайских, индийских и иранских производителей. Для доработки и улучшения составных частей сложного оборудования и машин, налаживания производства высококонкурентоспособной продукции данных производителей необходимо приглашать в Россию и республику инженеров и специалистов. Это нужно делать путем создания ими инновационных МСП для производства необходимых доработанных и надежных компонентов и комплектующих в сферах: автомобилестроения, авиастроения, авионики, станкостроения. Основным приоритетным механизмом должно стать создание необитаемых высокороботизированных производственных систем для большинства отраслей промышленности и видов экономической деятельности.

Для этого необходима реализация следующих мероприятий:

- Выкуп государством отдельных жилых помещений для безвозмездного предоставления

инновационным МСП, их специалистам, инженерам и семьям;

- Создание специализированных помещений, расположенных на всех первых этажах новых МКД для инфраструктуры развития малых инновационных форм предпринимательства в виде технопарков и промышленных парков;

- Целеполагание строительства и создания новых МКД для проживания и работы прибывающих инженеров и специалистов из европейских стран;

- Актуализация работы для привлечения и удовлетворения потребностей крупного бизнеса и машиностроительной отрасли в части удовлетворения их спроса в комплектующих и компонентах из западных стран для локализации их производства с использованием потенциала новых инновационных малых форм хозяйствования;

- Обязательное создание при научных организациях и вузах инновационных поясов (технопарков), реализующих создаваемые ими ОИС в НМА и ноу-хау через собственную создаваемую сеть инновационных МСП с активным привлечением специалистов и инженеров из западных стран;

- В ТОСЭР и ОЭЗ «АЛГА» создание сети инновационных малых форм предпринимательства для быстрого наращивания производства комплектующих и запасных частей для западных образцов производственного оборудования, их массового копирования и локализации производства для последующего перехода мелкосерийного производства в крупносерийное.

Здесь необходимо активно использовать опыт первых пятилеток СССР, в который активно привлекались специалисты и инженеры западных стран высокими доходами и свободой реализации их творческих планов. Зарплата и условия работы западных и отечественных ученых в СССР становились самыми конкурентоспособными даже по сравнению с западными странами [13, 14]. Данная научно-технологическая государственная политика была прекращена при правлении Н.И. Хрущева, когда конкурентоспособность доходов и возможности самореализации существенно снизились. В последующие годы ориентация на массовость науки планомерно нивелировала доходы ученых, инженеров и специалистов до уровня, сопоставимого с представителями рабочих специальностей, сравнивая их с доходами в африкан-

ских странах (Зимбабве, Конго, Республике Чад, Центрально-Африканской Республике и в других «выдающихся» в технологическом плане странах африканского континента, где при наличии своих вузов их целью не является генерация инновационных малых форм хозяйствования в технопарках инновационных поясов научных и образовательных учреждений, молниеносно наращивающих высокотехнологичный экспорт за 3–4 года своей деятельности). В нашей стране, к сожалению, реализован подобный африканский «передовой» опыт по ограничению роли науки и образования только генерацией ОИС, знаний и компетенций, без реализации в инновационных поясах при поддержке ведущих ТНК мира проектов инновационных малых форм предпринимательства по созданию продукции высокотехнологичного экспорта.

Привлечение кадров из западных стран интенсивно востребует прежде всего конкурентоспособных условий для себя и своих семей, для эффективной реализации проектов своих инновационных малых форм предпринимательства. Иными словами, либо Россия и Республика Башкортостан смогут обеспечить конкурентоспособность реализации инновационных проектов малых форм хозяйствования, либо эти же специалисты и инженеры перейдут работать в регион АТР, Северную и Южную Америку. Альтернативой является существенное увеличение научных и образовательных бюджетов для отечественных ученых для реализации проектов в инновационных малых формах предпринимательства в технопарках при научных организациях и вузах, с включением для них режима полного иммунитета от налогового и таможенного контроля в виде инновационных ОЭЗ и включением в них всех научных учреждений и вузов.

Другим направлением интенсификации работы по развитию высокотехнологичного экспорта является расширение применяемой стимуляции российским экспортным центром (далее – РЭЦ ВЭБа) и центром поддержки экспорта Республики Башкортостан к инновационным поясам научных организаций и вузов. Используя системность подходов и методов развития инновационных проектов МСП, необходимо задействовать механизмы, используемые в инфраструктуре ТОСЭР и ОЭЗ «АЛГА», для их развития в промышленных и промышленных парках [15]. Здесь не в полной мере происходит

переориентация бюджетов на финансирование создания инновационных поясов научных организаций и вузов для развития научно-исследовательских тем исследований и всего научно-образовательного комплекса Республики Башкортостан для развития высокотехнологичного экспорта. В этих поясах должны массово развиваться инновационные малые формы предпринимательства. Необходима концентрация на доработке и совершенствовании НМА и ноу-хау промышленных предприятий республики с целью их доработки и переориентации на другие рынки сбыта (создание специализированной высокотехнологичной продукции) [15]. Потенциал этой работы заключается в существовании в республике 11 индустриальных парков и 18 технопарков (3 место в РФ). ОЭЗ «АЛГА» – 9 инвестиционных проектов, объем инвестиций 85 млрд. руб., 2000 рабочих мест. В Республике Башкортостан успешно функционирует 5 – ТОСЭР, в которых работает 91 резидент: 30 – в г. Кумертау, 21 – в г. Белебее, 13 – в г. Нефтекамске, 20 – в г. Благовещенске, 7 – в г. Белорецке. Необходимым является привлечение фонда развития промышленности Республики Башкортостан, который инвестировал в 2021 г. 17.2 млрд. руб., в результате создано 1327 рабочих мест. Данный потенциал должен быть реализован для переориентации экспортеров МСП республики на новые рынки сбыта высокотехнологичной продукции. Указанные выше механизмы и мероприятия могут стать надежной основой для развития высокотехнологичного экспорта инновационных МСП республики.

При анализе проблематики развития высокотехнологичного экспорта инновационных МСП выявлено несоответствие по объему генерации ими ОИС, НМА и ноу-хау для развития экспортных высокотехнологичных проектов. Отсутствуют совместные проекты с научно-образовательным комплексом республики

и отечественными ТНК через программы поддержки РЭЦ ВЭБ-а и Центра поддержки экспорта Республики Башкортостан по созданию инновационных ОЭЗ.

Количество инновационных МСП при вузах и научных организациях исчисляется единицами (УГАТУ – БГУ, УГНТУ, БГМУ), что объясняется крайне малыми затратами на их создание.

Это выражается в отставании республики в соответствующих затратах на инновационную деятельность организаций по видам инновационной деятельности по субъектам Российской Федерации (табл. 1).

Механизм развития инновационных малых форм предпринимательства на основе роста общих капитальных затрат на инновационную деятельность в Республике Башкортостан убывает и его показатели снижаются. Это непосредственно отражается на базовом малом объеме высокотехнологичного экспорта инновационных малых форм предпринимательства из республики. Это все является отражением общей картины экономического развития региона, заключающейся в отсутствии инновационных поясов научных учреждений и вузов в форме инновационных ОЭЗ, что непосредственно сказывается на малых затратах на инновационную деятельность.

Затраты на инновационную деятельность организаций по видам инновационной деятельности по субъектам Российской Федерации, в частности: инжиниринг, включая подготовку технико-экономических обоснований, производственное проектирование и конструкторскую проработку объектов техники и технологий на стадии внедрения инноваций, пробное производство и испытания, монтаж и пусконаладочные работы, другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов (табл. 2.).

Т а б л и ц а 1

Общие (капитальные и текущие) затраты на инновационную деятельность, млн. руб. [15]

Регион	Годы			
	2018	2019	2020	2021
Республика Башкортостан	29251.8426	28961.8004	25915.71	20819.6
Республика Татарстан (Татарстан)	126908.4087	107097.7404	147733.28	203075.6
Нижегородская область	95618.0953	155191.2331	181801.88	146562.6
г. Москва	249579.3684	515945.9	527396.95	645168.7

Т а б л и ц а 2

Затраты на инжиниринг, млн. руб. [15]

Регион	Годы			
	2018	2019	2020	2021
Республика Башкортостан	320.5913	543.1013	1815.96	2218
Республика Татарстан (Татарстан)	20948.505	19744.8462	19302.41	23225.8
Нижегородская область	5125.1127	3804.8405	2235.28	4115.9
г. Москва	22376.323	35976.1897	33788.4	26646.6

Т а б л и ц а 3

Инновационные СМП, % [15]

Регион	Годы			
	2015	2018	2019	2021
Республика Башкортостан	3.04	5.78	5.17	5.2
Республика Татарстан (Татарстан)	5.12	5.72	5.85	8.6
Нижегородская область	8.28	6.32	6.83	6.9
г. Москва	7.34	11.03	11.03	11.4

Такой механизм развития инновационных малых форм предпринимательства как инжиниринг в Республике Башкортостан также не соответствует лидерским позициям, препятствуя развитию потенциала высокотехнологичного экспорта инновационных малых форм предпринимательства. Вузы республики обладают кадровым и технологическим потенциалами, но продолжение работы в инновационных поясах не происходит ввиду отсутствия соответствующих бюджетов. Необходимо существенное увеличение затрат на инжиниринг и инновационную деятельность в инновационных поясах вузов и научных организаций для задействования инновационных малых форм хозяйствования в деятельности ОЭЗ и ТОСЭР на основе собственных ОИС. Соответственно, не происходит существенного увеличения инновационных СМП (табл. 3).

В данном контексте развития инновационных СМП является необходимым срочное создание инновационных поясов вокруг научных учреждений и вузов. Целью данной работы в республике является абсорбция завозимых НМА и ноу-хау, с созданием на их основе инновационных МСП с обязательной ориентацией на высокотехнологичный экспорт.

Таким образом, необходимым видится количественная и качественная революция в развитии механизмов развития инновационных МСП. Без роста соответствующих затрат и создания инновационных поясов вокруг научных учреждений и вузов, как это сделано во всех

развитых странах Запада и странах догоняющего типа экономики, поступательный рост экспорта высокотехнологичной продукции будет затруднителен.

Литература

1. Печаткин В.В. Современные угрозы национальной безопасности страны и их нейтрализация на основе повышения эффективности использования инновационного потенциала региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 9 (342). С. 192–204.
2. Уляева А.Г. Организационный механизм управления развитием межмуниципальных агломераций на основе субрегионального подхода: автореф. дис. ... канд. эконом. наук / Ин-т экономики УрО РАН. Уфа, 2017. С. 14–18.
3. Исмаилова Л.А., Климова Н.И., Бухарбаева Л.Я. Социально-экономические противоречия инновационного развития территорий и их элиминирование в среде корпоративной социальной ответственности // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2015. № 2 (124). С. 63–69.
4. Ахметов В.Я., Гатауллин Р.Ф., Галикеев Р.Н. Проблемы и перспективы организации регионального агропромышленного научно-производственного кластера в Республике Башкортостан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 5А. С. 27–44.
5. Иванов П.А. Оценка финансового состояния домохозяйств в контексте жизненного цикла территорий // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2018. № 4. С. 214–218.
6. Климентьева А.Ю., Гайнанов Д.А. Междисциплинарный подход к подготовке научных кадров в усло-

виях цифровой экономики // Фундаментальные исследования. 2020. № 1. С. 15–19. DOI: 10.17513/fr.42667

7. Печаткин В.В. Формирование и развитие цифровой экономики в России как стратегический приоритет развития территорий в условиях пандемий // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 2. С. 837–848. DOI: 10.18334/vinec.10.2.110187

8. Фархутдинова А.У. Институты развития как элемент финансово-инвестиционной поддержки территориальных образований // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 355–358.

9. Кириллова С.А. Развитие интернет-маркетинга и его учет в продвижении регионального туризма // Известия Уфимского научного центра РАН. 2020. № 4. С. 112–117. DOI: 10.31040/2222-8349-2020-0-4-112-117

10. Климентьева А.Ю., Гайнанов Д.А. Развитие региональной инновационной подсистемы на основе модели дисбалансов // Теоретическая и прикладная экономика. 2018. № 2. С. 91–99. DOI: 10.25136/2409-8647.2018.2.25867

11. Кириллова С.А. Цифровая трансформация туризма: тренды, задачи, перспективы // Известия Уфимского научного центра РАН. 2020. № 3. С. 75–81. DOI: 10.31040/2222-8349-2020-0-3-75-8112

12. Шмакова М.В. К вопросу о необходимости учета стадий жизненного цикла при разработке стратегий социально-экономического развития территорий // Экономика и управление собственностью. 2017. № 3. С. 9–11.

13. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г., Аслаева С.Ш. Механизм формирования архитектуры регионального экономического пространства // Фундаментальные исследования. 2016. № 7-2. С. 324–329.

14. Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Концепция реализации системы поддержки принятия решений в сфере управления инновационным развитием регионов на базе адаптивно-имитационной модели // Информационные технологии. 2017. Т. 23. № 10. С. 714–720.

15. <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 19.04.2023г.).

References

1. Pechatkin V.V. Sovremennyye ugrozy nacional'noj bezopasnosti strany i ih nejtralizatsiya na osnove povysheniya effektivnosti ispol'zovaniya innovatsionnogo potentsiala regiona // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost', 2016, no. 9 (342), pp. 192-204.

2. Ulyayeva A.G. Organizatsionnyy mekhanizm upravleniya razvitiem mezhmunicipal'nyh aglomeratsiy na osnove subregional'nogo podhoda: Avtoreferat dis. ... kandidata ekonomicheskikh nauk / In-t ekonomiki UrO RAN, Ufa, 2017, pp. 14-18.

3. Ismagilova L.A., Klimova N.I., Buharbaeva L.YA. Social'no-ekonomicheskie protivorechiya

innovatsionnogo razvitiya territorij i ih eliminirovanie v srede korporativnoj social'noj otvetstvennosti // Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal, 2015, no. 2 (124), pp. 63-69.

4. Ahmetov V.YA., Gataullin R.F., Galikeev R.N. Problemy i perspektivy organizatsii regional'nogo agropromyshlennogo nauchno-proizvodstvennogo klastera v Respublike Bashkortostan // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra, 2017, vol. 7, no. 5A, pp. 27-44.

5. Ivanov P.A. Ocenka finansovogo sostoyaniya domohozyajstv v kontekste zhiznennogo tsikla territorij // RISK: Resursy, Informatsiya, Snabzhenie, Konkurenciya, 2018, no. 4, pp. 214-218.

6. Kliment'eva A.YU., Gajnanov D.A. Mezhdisciplinarnyy podhod k podgotovke nauchnyh kadrov v usloviyah cifrovoj ekonomiki // Fundamental'nye issledovaniya, 2020, no. 1, pp. 15-19. DOI: 10.17513/fr.42667

7. Pechatkin V.V. Formirovanie i razvitie cifrovoj ekonomiki v Rossii kak strategicheskij prioritet razvitiya territorij v usloviyah pandemij // Voprosy innovatsionnoj ekonomiki, 2020, vol. 10, no. 2, pp. 837-848. DOI: 10.18334/vinec.10.2.110187.

8. Farhutdinova A.U. Instituty razvitiya kak element finansovo-investitsionnoj podderzhki territorial'nyh obrazovaniy // Azimut nauchnyh issledovaniy: ekonomika i upravlenie, 2020, vol. 9, no. 1 (30). pp. 355-358.

9. Kirillova S.A. Razvitie internet-marketinga i ego uchet v prodvizhenii regional'nogo turizma // Izvestiya Ufmskogo nauchnogo tsentra RAN, 2020, no. 4, pp. 112-117. DOI: 10.31040/2222-8349-2020-0-4-112-117

10. Kliment'eva A.YU., Gajnanov D.A. Razvitie regional'noj innovatsionnoj podsystemy na osnove modeli disbalansov // Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika, 2018, no. 2, pp. 91–99. DOI: 10.25136/2409-8647.2018.2.25867

11. Kirillova S.A. Cifrovaya transformatsiya turizma: trendy, zadachi, perspektivy Izvestiya Ufmskogo nauchnogo tsentra RAN, 2020, no. 3, pp. 75-81. DOI: 10.31040/2222-8349-2020-0-3-75-8112.

12. SHmakova M.V. K voprosu o neobkhodimosti ucheta stadij zhiznennogo tsikla pri razrabotke strategij social'no-ekonomicheskogo razvitiya territorij // Ekonomika i upravlenie sobstvennost'yu, 2017, no. 3, pp. 9-11.

13. Gataullin R.F., Karimov A.G., Aslaeva S.SH. Mekhanizm formirovaniya arhitektury regional'nogo ekonomicheskogo prostranstva // Fundamental'nye issledovaniya, 2016, no. 7-2, pp. 324-329.

14. Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Konceptiya realizatsii sistemy podderzhki prinyatiya reshenij v sfere upravleniya innovatsionnym razvitiem regionov na baze adaptivno-imitatsionnoj modeli. Informatsionnye tekhnologii, 2017, vol. 23, no. 10, pp. 714-720.

15. <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (Data obrashcheniya 19.04.2023g.).

**DEVELOPMENT OF MECHANISMS AND MEASURES FOR THE DEVELOPMENT OF
HIGH-TECH EXPORT OF INNOVATIVE SMES IN RUSSIAN REGIONS
IN THE CONDITIONS OF INCREASED SANCTION PRESSURE
IN WESTERN COUNTRIES AND DIGITALIZATION OF THE ECONOMY
(BY THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)**

© T.R. Akhmetov, C.M. Gaimalova

Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Center
of the Russian Academy of Sciences,
71, prospekt Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

The relevance of this research topic is dictated by the increasing sanctions pressure of Western countries on the economy of Russian regions. This pressure has a multifaceted effect on various levels of the country's economic organization [1, 2]. On the one hand, there are additional opportunities for developing domestic and external demand for military and dual-use products, as well as expanding access to the markets of friendly countries [3, 4], on the other hand, there is a sanctions restriction of access to the markets of Western countries [5, 6]. In the present conditions, the development of new directions, mechanisms and measures for the development of high-tech exports through the development of innovative SMEs seems to be the most urgent task of research. This study is updated in the regional context, in particular, for the Republic of Bashkortostan.

The objectives of the study are: establishment of directions, mechanisms and measures for the development of high-tech exports of the regions of Russia and the Republic of Bashkortostan under the sanctions pressure of Western countries; development of directions, mechanisms and measures for the development of innovative SMEs in the regions of Russia and the Republic of Bashkortostan under the sanctions pressure of Western countries.

In the process of development, the problems of the reaction of the national economy of Russia according to the challenge-response model were identified, requiring new approaches aimed at accelerating the reaction and developing a new state policy in Russia in the development of high-tech exports and innovative SMEs in its regions.

The necessity and possibility of creating highly effective directions, mechanisms and implementation of measures aimed at the development of high-tech exports and innovative SMEs in the regions of Russia in the context of Western sanctions, which are especially relevant for the Republic of Bashkortostan, are substantiated.

The transition to domestic research and development under the sanctions of Western countries is becoming the dominant factor in the sustainability of the development of the economic system of Russia and its regions.

Keywords: innovative MSEs, high-tech exports, Western sanctions, mechanisms, directions, activities, development, innovations, digitalization.