

УДК 338.246.8

DOI: 10.31040/2222-8349-2023-0-4-84-91

**НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ: АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ  
ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА БАШКОРТОСТАНА**

© С.А. Кириллова

Процессы деглобализации и многополярности, изменение тренда развития России в парадигме глобальной экономики требуют незамедлительного формирования новой модели экономического развития страны, в основе которой новая индустриализация и отход от политики, ориентированной на развитие сырьевого экспорта. Данный императив определяет, в частности, необходимость скорейшей переориентации стратегических приоритетов и промышленной политики российских регионов на достижение технологического прорыва в различных отраслях. В статье анализируются возможности Республики Башкортостан по реализации политики новой индустриализации, сделан вывод о необходимости принятия развернутого комплекса мер, позволяющих преодолеть инерционность промышленного развития с сырьевой направленностью.

Ключевые слова: промышленная политика, новая индустриализация, технологический суверенитет, инновации.

Происходящие в последние годы геополитические изменения привели к пониманию необходимости трансформации экономической политики Российской Федерации. В 2014 г. был взят курс на импортозамещение, в 2015 г. – на реиндустриализацию, в 2022 г. – на обретение технологического суверенитета.

«Если мы хотим войти в ядро нового мирохозяйственного уклада, переход к которому стремительно ускорился в связи с обострением геополитической ситуации, нам нужны уникальные конкурентные технологии в медицине, экологии, энергетике, сельском хозяйстве, промышленности, безопасности и других областях» [1]. Тем не менее изменения в российском промышленном секторе не столь существенны, как планировалось.

Для сохранения и укрепления конкурентных позиций российская промышленная политика должна формироваться с позиций ответа на вызовы программы «Индустрии 4.0» – нового этапа индустриализации на основе цифровизации промышленного производства, направленного на разработку и внедрение инновационных промышленных технологий, приводящих к росту производительности труда и эффективности использования ресурсов во всех сферах экономики [2, с. 289].

Таким образом, роль индустриализации на современном этапе как драйвера экономики,

развития промышленного потенциала вновь велика как и сто, и более лет назад, что обусловливает необходимость безотлагательной реиндустриализации России с восстановлением промышленной базы, в значительной степени утраченной в последние 30 лет, и последующей перманентной индустриализации, обеспечивающей опережающий рост конкурентоспособности по отношению к промышленно развитым странам.

Одним из показателей реализации политики новой индустриализации является прекращение снижения доли обрабатывающей промышленности в ВВП и ее рост.

Республика Башкортостан – развитый регион с диверсифицированной промышленной специализацией, вносящей значительный вклад в формирование валового регионального продукта (далее – ВРП) (табл. 1) и отраслевой занятости в Российской Федерации и Приволжском федеральном округе (далее – ПФО).

Анализ динамики промышленного производства за 2018–2021 гг. свидетельствует о негативной тенденции трансформации структуры ВРП с уменьшением доли обрабатывающих производств, что, во многом обусловило снижение уровня ВРП Башкортостана с 1739.36 до 1716.36 млрд руб. (в сопоставимых ценах 2018 г.).

Доля видов экономической деятельности Республики Башкортостан в ВРП в 2018–2021 гг., %

Вид экономической деятельности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Добыча полезных ископаемых	3.25	3.47	3.83	4.30
Обрабатывающие производства	33.46	31.05	24.42	30.30
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2.46	2.56	2.73	2.50
Прочие	60.83	62.92	69.02	62.90

Вклад Башкортостана в формирование отраслевой занятости России и ПФО по ВЭД «Добыча полезных ископаемых» и «Обрабатывающие производства» за рассматриваемый период также уменьшился. Исключение составляет лишь увеличение доли среднегодовой численности занятых по ВЭД «Добыча полезных ископаемых» в ПФО (рис. 1).

С позиций необходимости ухода в реалиях новой индустриализации от модели развития в формате сырьевой направленности с ориентацией на страны Запада данная тенденция должна быть преломлена путем приоритетного развития обрабатывающих ВЭД и формирования на этой основе принципиально иного формата интеграции экономики Башкортостана в российскую экономику и глобальные связи.

По доле в структуре валовой добавленной стоимости в 2021 г. Башкортостан занимал 7-е место по «Добыче полезных ископаемых» в региональном рейтинге ПФО, 2-е – по «Обрабатывающим производствам» и 6-е место по «Обеспечению электрической энергией, газом и паром», улучшив свои позиции по сравнению с предыдущим годом (рис. 2–4).



Как и в большинстве регионов Российской Федерации, развитие различных ВЭД в республике носит неоднородный характер. Так, ТОП–5 промышленных ВЭД с наибольшим удельным весом в российской экономике по объему товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (отрасли национальной значимости), включают «Производство химических веществ и химических продуктов», «Производство кокса и нефтепродуктов», «Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях», «Производство прочих транспортных средств и оборудования», «Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки» (рис. 5).

Вклад ведущих промышленных ВЭД республики в промышленное производство Российской Федерации в 2018–2021 гг. вырос – по «Производству кокса и нефтепродуктов» с 5.14 до 5.51%, «Производству лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях» – с 4.65 до 5.45%, «Производству машин и оборудования, не включенных в другие группировки» – с 4.45 по 4.84%. Доля «Производства химических веществ и химических продуктов» и

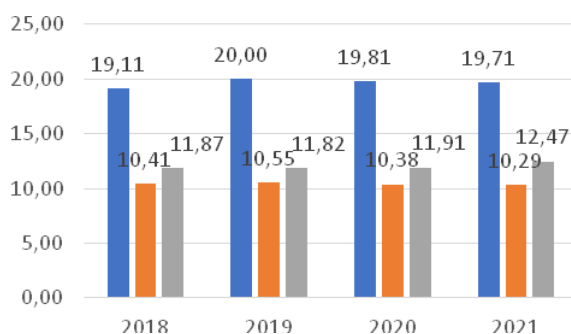


Рис. 1. Доля Республики Башкортостан в среднегодовой численности занятых в экономике Российской Федерации и ПФО, %

«Производства прочих транспортных средств и оборудования» уменьшилась с 6.59 до 5.52% и с 3.68 до 2.82% соответственно.

Сложившуюся ситуацию с позиций новой индустриализации можно расценивать как негативную, не соответствующую приоритетам инновационного развития российской промышленности.

При этом в числе наиболее динамично развивающихся в 2018–2022 гг. отраслей, индексы производства которых в целом за период опережали как среднероссийский, так и средний по ПФО уровень – «Производство мебели» (163.41%), «Производство бумаги и бумажных

изделий» (388.34%), «Производство резиновых и пластмассовых изделий» (131.34%), «Производство одежды» (311.77%), «Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации» (202.72%), «Производство прочих транспортных средств и оборудования» (159.93%), «Производство прочих готовых изделий» (143.62%), «Производство электрического оборудования» (122.38%), «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки» (149.60%), «Производство металлургическое» (141.18%), «Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» (167.05%) (рис. 6).

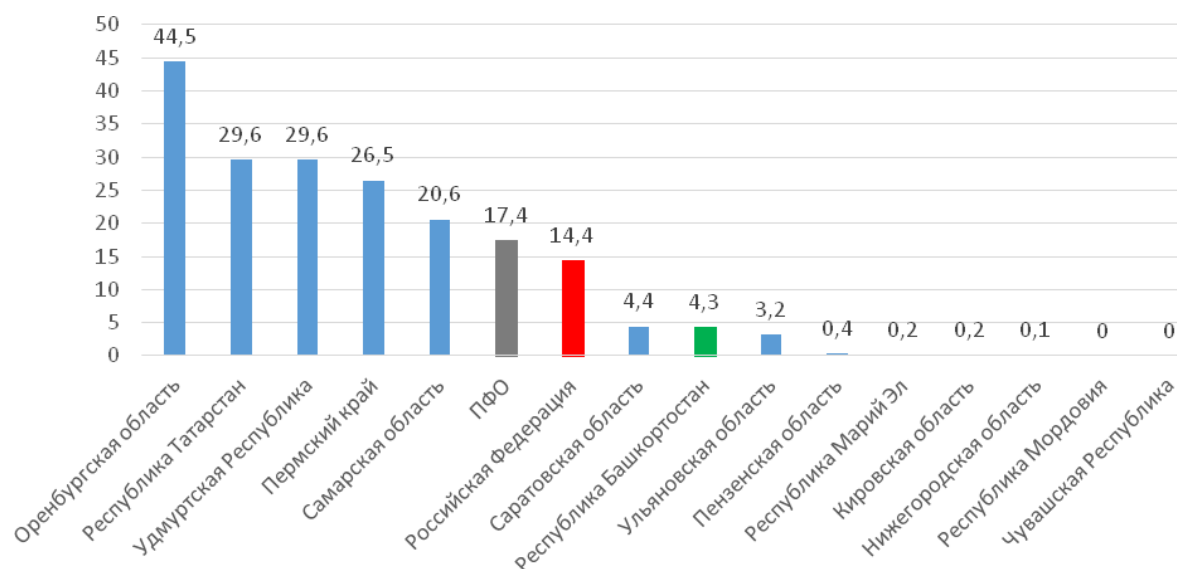


Рис. 2. Доля ВЭД «Добыча полезных ископаемых» в ВРП регионов в 2021 г., %

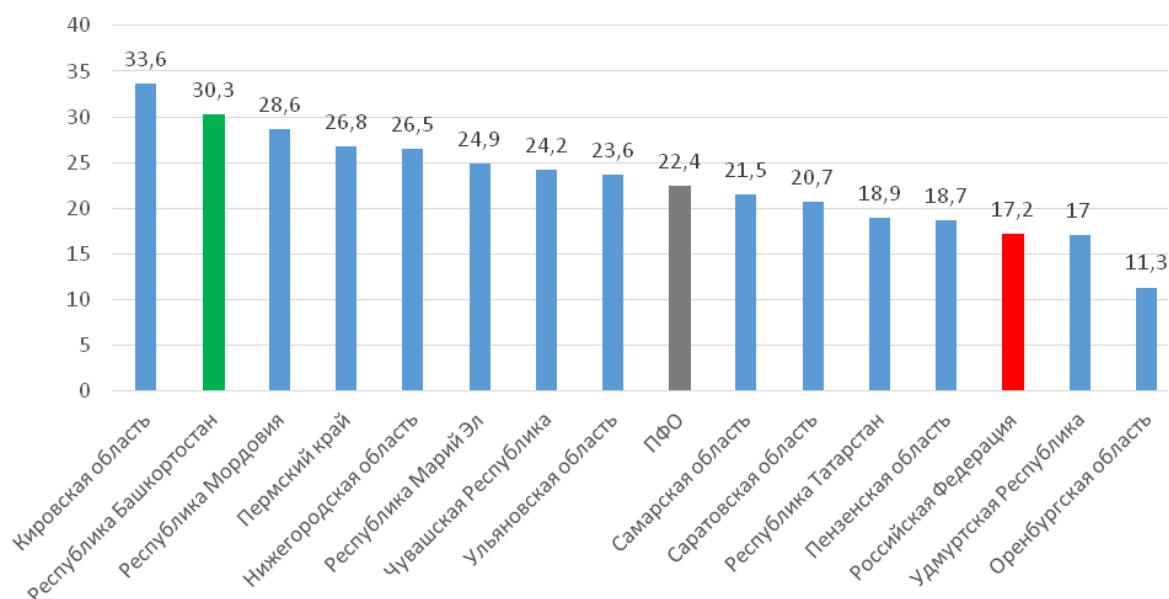


Рис. 3. Доля ВЭД «Обрабатывающие производства» в ВРП регионов в 2021 г., %

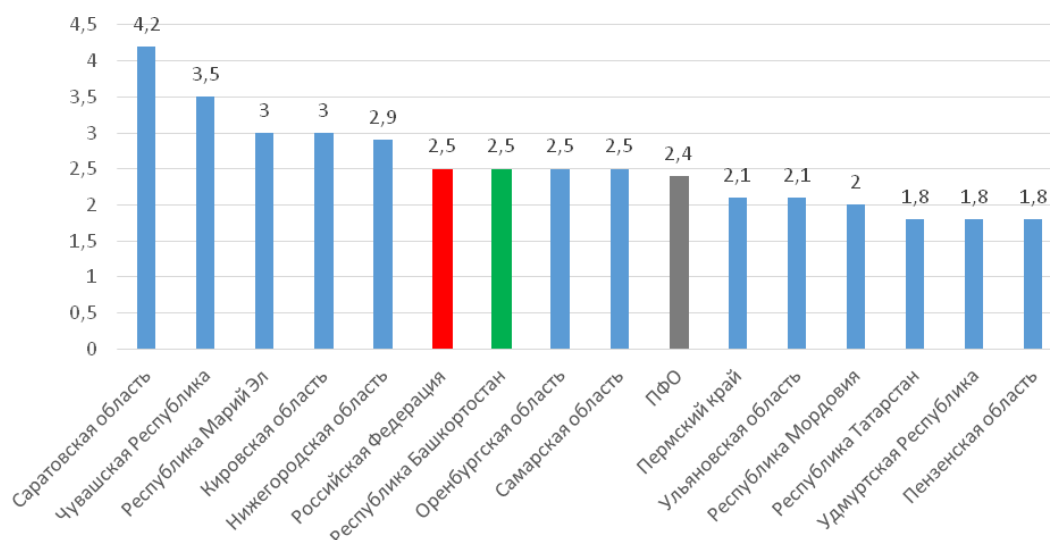


Рис. 4. Доля ВЭД «Обеспечение электрической энергией, газом и паром» в ВРП регионов в 2021 г., %



Рис. 5. Доля Республики Башкортостан по объему товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по чистым видам деятельности в Российской Федерации в 2018–2021 гг., %

Из этого перечня лишь один ВЭД – «**Производство прочих транспортных средств и оборудования**» входит в ТОП–5 промышленных ВЭД с наибольшим удельным весом в российской экономике по объему производства. В большинстве своем, виды деятельности, **темпы развития которых превышают среднероссийскую и среднюю по ПФО динамику,**

**не вносят весомого вклада в российскую экономику, и объясняются эффектом низкой базы.** Исключение составляют «Производство одежды» и «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки» с долей объема производства по чистым видам деятельности в Российской Федерации в 2021 г. 2.84 и 3.05% соответственно.

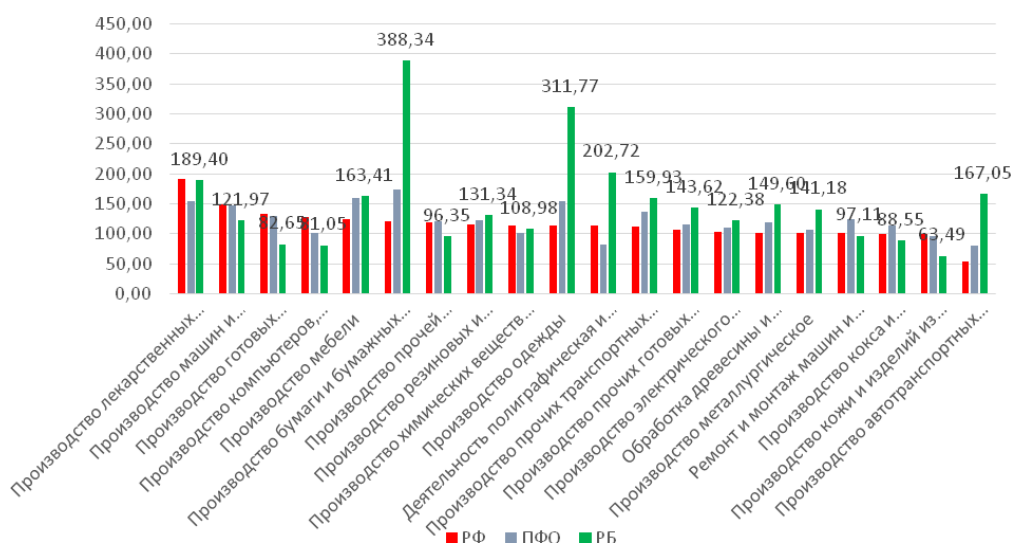


Рис. 6. Индексы производства по промышленным ВЭД Российской Федерации, ПФО, Республики Башкортостан за 2018–2022 гг., %

Неоднородная структура промышленного производства, а также влияние пандемии COVID-19 обусловили значительный спад темпов промышленного производства в 2020 г. по ряду ВЭД, повлиявшим на общую динамику обрабатывающего сектора («Производство компьютеров, электронных и оптических изделий» – до 81.4%, «Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования» – до 83.8%, «Производство кокса и нефтепродуктов» – 86.4%, «Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации» – 89.9%, «Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки» – 95.1%, «Производство прочих неметаллической минеральной продукции» – 99.5%) и рост в других («Производство одежды» – 312.1%, «Производство прочих готовых изделий» – 255.1%, «Производство металлургическое» – 168.3%, «Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» – 136.8%, «Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях» – 131.0%, «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения» – 126.9%, «Производство химических веществ и химических продуктов» – 122.8% и др.).

Несмотря на то, что по секторам добычи, обработки, обеспечению электроэнергией, газом и паром **индексы производства Республики Башкортостан за исследуемый период превысили среднероссийский и средний по**

**ПФО уровень** (рис. 7), значительные колебания (разнонаправленная динамика) темпов развития промышленности республики от 87.6% (спад в «Производстве кокса и нефтепродуктов») до 167.7 и 133.5% (рост по «Производству электрического оборудования» и «Производству лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях») в 2022 г., во многом вызванные влиянием западных санкций, свидетельствуют о неустойчивости развития промышленных ВЭД.

Важным ресурсом экономического развития является его кадровое обеспечение. Основная часть занятых в промышленности республики сконцентрирована в обрабатывающем секторе – в период 2018–2021 гг. там трудилось около 70.0% от среднегодовой численности работников предприятий и организаций. Закономерно, что практически на ТОП–5 промышленных ВЭД приходится и наибольшая доля занятых на региональном рынке труда (рис. 8, 9).

За рассматриваемый период доля работников в обрабатывающей промышленности значительно снизилась (с 70.2 до 69.2%) с аналогичным приращением числа занятых в секторе добычи и обеспечения электроэнергией.

В целом показатели инновационной деятельности по Республике Башкортостан свидетельствуют об отсутствии позитивных изменений за последние пять лет (табл. 2). Напротив, ситуация в сфере инновационного развития региона в 2022 г. оценивается хуже, чем в 2020 г., а по ряду показателей и 2018 г.



Рис. 7. Индекс производства по ВЭД Российской Федерации, ПФО, Республики Башкортостан за 2018–2022 гг., %



Рис. 8. Доля Республики Башкортостан в Российской Федерации по среднегодовой численности занятых в промышленных ВЭД в 2018–2021 гг., %

Таблица 2

Основные показатели инновационной деятельности в Республике Башкортостан за 2018–2022 гг.

Наименование показателя	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Уровень инновационной активности организаций, %	12.4	10.3	25.1	21.2	14.8
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, %	17.7	20.8	33.5	26.3	22.7
Отгружено инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.	143745.5	152873.1	150637.9	202445.2	128177.5
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг, %	6.3	6.5	7.9	8.0	5.1
Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	1.3	1.2	1.4	0.8	1.0



Рис. 9. Доля Республики Башкортостан в ПФО по среднегодовой численности занятых в промышленных ВЭД, %

Москва, Санкт-Петербург и Татарстан, как и год назад, возглавляют рейтинг российских регионов по развитию науки и технологий. На эти регионы приходится более 38.0% общероссийского объема отгруженных инновационных товаров, работ, услуг по итогам 2022 г., что объясняется наличием большого числа научно-исследовательских институтов, высококвалифицированных кадров, функционированием высокотехнологичных производств, высоким уровнем развития науки и технологий. Республика Башкортостан в 2022 г. занимала 12-е место в рейтинге российских регионов по научно-технологическому развитию, опустившись на одну позицию по сравнению с 2021 г. [3].

На основании вышесказанного, а также с учетом того, что развитие сферы науки и технологий длительный и сложный процесс, необходима разработка детального комплекса мер в части повышения качества кадрового обеспечения промышленного производства, совершенствования системы управления, а также инфраструктурных изменений, направленных на преодоление сложившихся тенденций.

*Данное исследование выполнено в рамках Государственного задания УФИЦ РАН № 075-*

*01134-23-00 на 2023 г. и на плановый период 2024 и 2025 годов.*

### Литература

1. Бодрунов С.В. Пленарное заседание МАЭФ-2023, 7 июня 2023 г. URL: <https://maef.veorus.ru/news/13-06-2023> (дата обращения 25.10.2023).
2. Пискунов А.И., Главацкий В.Б. Новая индустриализация России: пути преодоления отставания // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9. № 2. С. 287–299.
3. Названы лидеры рейтинга по научно-технологическому развитию регионов. URL: <https://ria.ru/20231023/regiony-1904567320.html> (дата обращения 29.10.2023).

### References

1. Bodrunov S.V. Plenarnoe zasedanie MAEFH-2023, 7 iyunya 2023 g. URL: <https://maef.veorus.ru/news/13-06-2023> (data obrashcheniya 25.10.2023).
2. Piskunov A.I., Glavackij V.B. Novaya industrializaciya Rossii: puti preodoleniya otstavaniya // Voprosy innovacionnoj ehkonomiki, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 287–299.
3. Nazvany lidery rejtinga po nauchno-tekhnologicheskomu razvitiyu regionov. URL: <https://ria.ru/20231023/regiony-1904567320.html> (data obrashcheniya 29.10.2023).



**NEW INDUSTRIALIZATION: ANALYSIS OF THE POSSIBILITIES  
OF THE INDUSTRIAL SECTOR OF BASHKORTOSTAN**

© **S.A. Kirillova**

Institute of Social and Economic Research – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre  
of the Russian Academy of Sciences,  
71, prospect Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

The processes of deglobalization and multipolarity, changing the trend of Russia's development in the global economic paradigm require the immediate formation of a new model of economic development of the country, based on new industrialization and a departure from policies focused on the development of raw materials exports. This imperative determines, in particular, the need for an early reorientation of strategic priorities and industrial policy of Russian regions to achieve technological breakthroughs in various industries. The article analyzes the capabilities of the Republic of Bashkortostan to implement the policy of new industrialization, and concludes that it is necessary to take a comprehensive set of measures to overcome the inertia of industrial development with a focus on raw materials.

Keywords: industrial policy, new industrialization, technological sovereignty, innovation.