

УДК 332.14

DOI: 10.31040/2222-8349-2022-0-4-91-100

**ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЗАПАДА
НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ**

© В.В. Печаткин

Обоснована актуальность исследования влияния санкций стран Запада на социально-экономическое развитие регионов России как информационной основы для принятия управленческих решений по обеспечению устойчивого функционирования и развития Российской Федерации в кратко- и среднесрочной перспективах. Выделены наиболее чувствительные санкции стран Запада для развития промышленного сектора экономики Республики Башкортостан, учитывая структуру экономики республики с преобладанием нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтехимии.

Разработан и апробирован методический подход к рейтинговой оценке влияния санкционной политики стран Запада на уровень социально-экономического развитие регионов РФ за I полугодие 2022 г., включающий систему показателей экономического, социального, финансового и демографического развития. Использование предложенного подхода позволяет выявить регионы, которые смогли адаптироваться к санкциям и использовать их для повышения уровня социально-экономического развития в целях тиражирования положительного их опыта в других регионах России, а также определить регионы, наиболее пострадавшие от санкций, для выработки мероприятий по их государственной поддержке. Осуществлена типологизация регионов России по их чувствительности к санкциям стран Запада, с выделением наиболее и наименее пострадавших от санкций регионов страны. Определены рейтинговые позиции Республики Башкортостан по чувствительности к санкциям стран Запада с выделением ключевых проблем, которые возникли или могут возникнуть в среднесрочной перспективе в условиях экономической войны, осуществляемой «недружественными» России странами мира в ответ на проведение специальной военной операции на Украине.

Предложен комплекс мероприятий, направленных на сглаживание негативных эффектов санкционной политики западных стран, а также использования дополнительных возможностей в части развития промышленного сектора экономики Республики Башкортостан по направлениям импортозамещения, поддержки высокотехнологичного экспорта, снижению зависимости от импортного оборудования и комплексу, содействия инновационному развитию.

Результаты исследования доложены на XIV международной научно-практической конференции: «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России», 20–21 октября 2022, ИСЭИ УФИЦ РАН, г. Уфа. Статья может представлять интерес для научных сотрудников, занимающихся проблемами влияния санкционной политики стран Запада на социально-экономическое развитие регионов России и органов территориального управления, ответственных за принятие управленческих решений в сфере антикризисной политики.

Ключевые слова: санкции, регион, социально-экономическое развитие, экономическая политика.

Введение. Санкции западных стран – это серьезный вызов социально-экономическому развитию страны, поскольку затрагивают большой спектр сфер жизнедеятельности населения регионов России и требуют постоянного мониторинга и принятия соответствующих управленческих решений как на федеральном, так и региональном уровнях.

По состоянию на 1 сентября после 24 февраля 2022 г. против России, в ответ на проведе-

ние специальной военной операции на Украине, странами Запада были введено более 9100 санкций. С учетом того, что до этого времени действовало 2712 санкций, всего введено против России 11812 ограничений, что является беспрецедентным случаем в мировой практике. Для сравнения против Ирана введено 3665, против Сирии 2637 санкционных мер [1].

География стран, которые ввели санкции, включает: все страны Евросоюза: Австрия,

Бельгия, Болгария, Венгрия, Греция, Германия, Дания, Италия, Ирландия, Испания, Кипр, Люксембург, Латвия, Литва, Мальта, Нидерланды, Португалия, Польша, Румыния, Словения, Словакия, Франция, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония. Также в числе стран, придерживающихся санкционной политики Швейцария, Великобритания, США, Канада, Япония, Южная Корея, Сингапур, Новая Зеландия, Албания, Тайвань, Австралия [1].

Начиная с 2014 г., в связи с возрастанием актуальности проблемы устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности России в условиях санкционного давления стран Запада, возросло количество публикаций по данной проблематике.

Вопросам обеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности регионов и хозяйствующих субъектов России в условиях дестабилизирующих факторов внешней среды посвящены труды многих российских ученых, затрагивающих те или иные аспекты проблемы: Абалкина Л.И. [2], Беляковой Г.Я. [3], Глазьева С.Ю. [4], Дорошенко Ю.А., Голубицких М. [5], Заичкина Н.И., Зеленцовой Л.С. [6], Кривоногова В.В. [7], Куклина А.А. [8] Макарова В.Л. [9]; Мохначева С.А. [10] и др.

Проблемам влияния санкций на экономику России посвящены публикации Гармашова Е.П. [11], Телегина Е.А., Халова Г.О. [12], Дробот Е.В. [13–14], Махова А.В. [15], Маглинова Т.Г. [16], Косьмин А.Д., Кузнецова О.П., Косьмина Е.А. [17] и др.

Вместе с тем ввиду многократного усиления санкционной политики стран Запада в ответ на специальную военную операцию России, проводимую на Украине, требуется дополнительная проработка вопросов оценки влияния санкций на социально-экономическое развитие регионов России, выявление ключевых проблем как в разрезе регионов, так и видов экономической деятельности и реализации антисанкционных мероприятий, в особенности на региональном уровне. Учитывая разнонаправленное влияние санкций на социально-экономическое развитие регионов России, требуется выработка дифференцированного подхода к антикризисной социальной и экономической политике, проводимым как на федеральном, так и региональном уровнях.

В связи с актуальностью проблемы целью статьи является оценка влияния санкционной политики стран Запада на социально-эконо-

мическое развитие регионов России и разработка комплекса мероприятий, направленных на снижение негативного ее влияния.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Разработка и апробация методического подхода к оценке влияния санкционной политики стран Запада на уровень социально-экономического развития регионов России.

2. Типологизация регионов России по чувствительности к санкционной политике стран Запада с выделением ключевых проблем в разрезе видов экономической деятельности;

3. Разработка комплекса мероприятий по преодолению возникших проблем, связанных с санкционной политикой западных стран применительно к Республике Башкортостан.

Основная часть. В числе наиболее чувствительных санкций стран Запада 2022 г. можно выделить:

- полное эмбарго на поставки российской нефти США и рядом стран Европы;

- меры экспортного контроля в отношении оборудования, поставляемого в РФ для добычи нефти и газа;

- запрет на экспорт микрочипов, полупроводников, телеком-оборудования, электронных компонентов и других высоких технологий;

- ограничения экспорта российских товаров, в том числе под брендом «сделано в России», в США, Великобритании и в странах центральной Европы и прежде всего в Германии, Франции, Финляндии, поскольку они в товарной структуре экспорта и импорта страны имеют наибольшую долю;

- санкции против банковского сектора страны оказывают негативное воздействие в части удорожания кредитов для развития производства и выполнении ряда ранее взятых обязательств по кредитам и др.

Помимо этого, наряду с диверсией на газопроводе «Северный поток», приостановлена сертификация проекта «Северный поток 2», что очевидно скажется не только на снижении доходов от экспорта углеводородов в России, но и отрицательно повлияет на энергетическую безопасность стран Европы и прежде всего Германии.

Великобритания, Австралия также ввели санкции против банков России. Европейский союз запретил продавать России самолеты и запасные части к ним, передавать их в лизинг,

страховать. Для российской авиации закрыли полетные зоны над Европой. Заморозке подвергли международные резервы ЦБ РФ в финансовых организациях стран G7. Запрещена поставка технологий морской навигации и радиокommunikации.

Европейский Союз в июле 2022 г. принял седьмой пакет санкций, в который введен запрет на экспорт российского золота, расширен список товаров двойного назначения, запрещенных в торговле. Однако некоторые санкции были ослаблены, в части транспортировки нефти в третьи страны, операций с сельхозпродукцией и закупкой медицинского оборудования. В октябре 2022 г. Европейский Союз принял восьмой пакет санкций по инициативе стран Балтии и Швеции. В частности, документ включает базу для определения потолка цен на российскую нефть для ее транспортировки по морю и этот список санкций очевидно будет расти [1].

Начиная с марта 2022 г., из России ушло более 37 крупных транснациональных корпораций. В первую очередь санкции сказались на финансовых рынках. В последующем можно спрогнозировать усиление влияния санкций на реальный сектор экономики страны. Все эти факты свидетельствуют об экономической войне стран Запада, объявленной против России, и победа в этом противостоянии является поистине главным вызовом для страны в настоящее время.

По прогнозам стран Запада их санкции должны были в одночасье обрушить экономику России. Должно было произойти падение ВВП России по итогам 2022 г. как минимум на 12%. По прогнозу Министерства экономического развития РФ прогнозировалось падение на уровне 7%. Однако результаты I полугодия 2022 г. обнадеживают. Более того, в большинстве видах экономической деятельности произошёл рост индекса производства относительно первого полугодия 2021 г. Так, индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в Российской Федерации в I полугодии 2022 г. составил 100.6% относительно I полугодия 2021 г.; индекс промышленного производства – 102%, индекс сельского хозяйства – 102.2%.

В Республике Башкортостан индекс промышленного производства в I полугодии 2022 г. относительно I полугодия 2021 г. – 105.1%; индекс обрабатывающей промышленности – 103% за аналогичный период.

Санкции стран Запада в краткосрочном периоде не достигли должного разрушительного влияния на экономику России. Более того, страны Запада в большей мере пострадали от своих же санкций сами. В недалекой перспективе можно ожидать энергетического, финансового и продовольственного кризисов в странах Европы, наиболее разрушительного со времен второй мировой войны.

Правительства Российской Федерации и Республики Башкортостан оказались более подготовленными к жестким санкциям со стороны стран Запада, нежели в 2014 г., когда были введены санкции в ответ на воссоединение Крыма с Россией, что проявилось в росте промышленного производства за 6 месяцев 2022 г. относительно 6 месяцев 2021 г. Более того, за I квартал 2022 г. в промышленности Российской Федерации наблюдался ускоренный рост производства за счет благоприятных цен на энергоносители, вопреки оценкам МВФ. Спад промышленного производства в мае – июне 2022 г. оказался менее выраженным по сравнению с кризисом 2014 г. и пандемическим кризисом 2020 г. во многом благодаря тому, что Правительством Российской Федерации и Республики Башкортостан были приняты своевременные пакеты антикризисных мероприятий в ответ на санкции стран Запада. Благодаря поддержке импортозамещающих проектов системообразующих промышленных предприятий России, процессы импортозамещения многократно ускорились, особенно в IT сфере. Вместе с тем ожидается, что падение промышленного производства будет более затяжным по сравнению с кризисом 2015 г. и пандемическим кризисом, в связи с этим потребуются новый пакет антикризисных мероприятий в декабре 2022 г.

Чувствительность к санкциям регионов России дифференцирована в зависимости от структуры экономики, объемов внешней торговли со странами Запада. Для оценки данной дифференциации разработан и апробирован методический подход к рейтинговой оценке влияния санкционной политики стран Запада на уровень социально-экономического развития регионов РФ за I полугодие 2022 г., включающей систему показателей экономического, социального, финансового и демографического развития. Использование предложенного подхода позволяет выявить регионы, которые смогли адаптироваться к санкциям и использовать их для повышения уровня социально-

экономического развития в целях тиражирования положительного опыта в других регионах России, а также определить регионы, наиболее пострадавшие от санкций, для выработки мероприятий по их государственной поддержке.

Рейтинговая оценка проведена по динамике показателей за март–июнь 2022 г. относительно января–февраля 2022 г. по 4 блокам показателей, представленных на рис. 1.

Рейтинговую оценку чувствительности регионов России к санкциям предлагается проводить по формуле:

$$i = \sqrt[4]{R_э R_ф R_с R_д}, \quad (1)$$

где R_i – ранг j -региона по чувствительности к санкциям; $R_э$ – ранг региона по чувствительности экономики к санкциям; $R_ф$ – ранг региона по чувствительности финансовой системы к санкциям; $R_с$ – ранг региона по чувствительности социальной сферы к санкциям; $R_д$ – ранг региона по чувствительности демографической сферы.

В свою очередь оценку каждого из обозначенных блоков показателей предлагается выполнять по формулам (2)–(5).

$$R_э = \sqrt[3]{R_n R_{nm} R_u}, \quad (2)$$

где R_n – ранг региона по динамике промышленного производства; R_{nm} – ранг региона по динамике производительности труда; R_u – ранг региона по динамике инвестиций в основной капитал.

$$\phi = \sqrt[3]{R_{фр} R_б R_y}, \quad (3)$$

где $R_{фр}$ – ранг региона по динамике сальдированного финансового результата; $R_б$ – ранг региона по динамике доходов бюджета; R_y – ранг региона по доле убыточных предприятий.

$$c = \sqrt[3]{R_{рл} R_в R_{бв}}, \quad (4)$$

где $R_{рл}$ – ранг региона по динамике реальных денежных доходов населения; $R_в$ – ранг региона по динамике вкладов населения на депозитах в банках; $R_{бв}$ – ранг региона по динамике уровня безработицы.

$$\delta = \sqrt[3]{R_n R_{пн} R_m}, \quad (5)$$

где R_n – ранг региона по динамике численности населения; $R_{пн}$ – ранг региона по динамике естественного прироста населения; R_m – ранг региона по динамике миграционного оттока (притока).

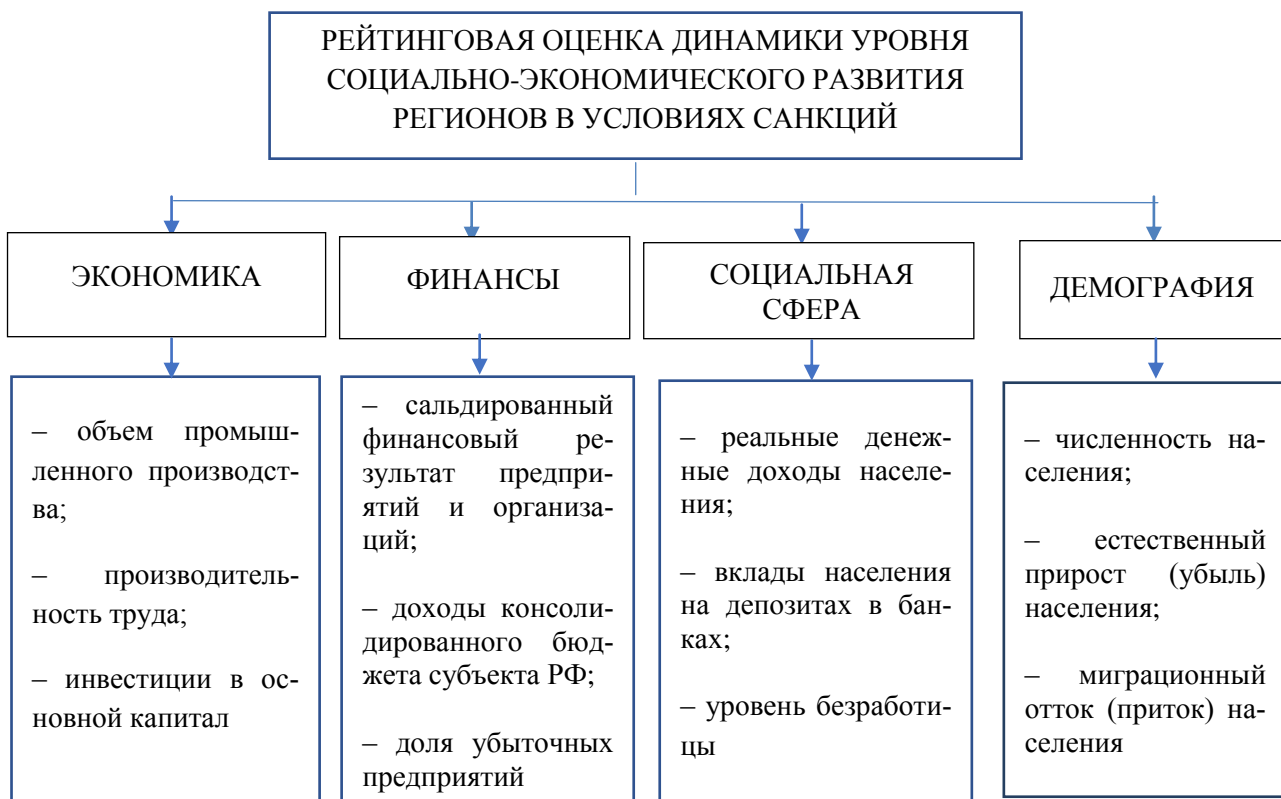


Рис. 1. Система показателей оценки влияния санкций на уровень социально-экономического развития регионов

Источник: составлено автором

При этом ввиду равнозначности блоков показателей для социально-экономического развития регионов предлагается не использовать весовые коэффициенты.

По каждому из блоков показателей регионам присвоена рейтинговая позиция. Интегральный показатель рассчитывался как среднегеометрическое по 4 блокам показателей с последующим ранжированием.

В последующем выделено 3 типа регионов с высокой, средней и низкой чувствительностью к санкциям стран Запада.

Методический подход апробирован на материалах субъектов Российской Федерации по оперативным данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации за I полугодие 2022 г. Рейтинговая оценка проведена по динамике показателей за март–июнь 2022 г., относительно января–февраля 2022 г.

В табл. 1 представлен топ 10 регионов России наименее чувствительных к санкционной политике стран Запада.

В числе наименее чувствительных к санкциям стран Запада преимущественно регионы с сырьевой направленностью экономики. В данных регионах среднемесячные темпы роста большинства рассматриваемых показателей за март–июнь 2022 г. превысили среднемесячные темпы роста показателей в январе–феврале 2022 г. Связано это прежде всего с благоприятной конъюнктурой мировых цен на углеводородное сырье. Незначительное падение объемов

продаж компенсировано высокими ценами на нефть и газ. Как следствие, в данных регионах наблюдался рост доходов консолидированного бюджета, низкая доля убыточных предприятий и не смотря на инфляцию удалось сохранить реальные располагаемые денежные доходы населения. В числе регионов данной группы находятся и промышленно развитые регионы – Республика Татарстан и Тюменская область. Данные регионы можно рассматривать в качестве положительного примера в реализации антикризисной политики в условиях санкций западных стран, так как в отличие от большинства промышленно развитых регионов России им удалось сохранить положительную динамику социально-экономических показателей.

Во вторую группу регионов попали регионы со средней чувствительностью к санкциям (табл. 2).

На социально-экономическое развитие 14 регионов России, представленных в табл. 2, санкции стран Запада существенно не повлияли. В большинстве случаев по ряду экономических показателей наблюдаются как стагнация или незначительный рост, так и незначительное падение социальных показателей. В числе регионов группы: Республика Башкортостан. Профиль таких регионов: высокоразвитая диверсифицированная промышленность с относительно высокой долей сельского хозяйства и наличием предприятий ВПК, улучшившим показатели своей деятельности.

Т а б л и ц а 1

Топ-10 регионов России наименее чувствительных к санкциям стран Запада

Субъект РФ	Место региона по блоку «Экономика»	Место региона по блоку «Финансы»	Место региона по блоку «Социальная сфера»	Место региона по блоку «Демография»	Место региона по чувствительности к санкциям
Чукотский авт. округ	21	23	7	7	1
Магаданская область	17	20	12	8	2
Республика Бурятия	1	48	10	10	3
Республика Коми	18	1	45	15	4
Республика Саха (Якутия)	2	15	40	24	5
Удмуртская Республика	38	11	19	18	6
Республика Татарстан	26	9	18	36	7
Тюменская область	19	6	1	65	8
Республика Калмыкия	14	67	9	5	9
Республика Тыва	16	79	3	2	10

Источник: составлено автором по оперативным данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Рейтинг регионов России со средней чувствительностью к санкционной политике стран Запада

Субъект РФ	Место региона по блоку «Экономика»	Место региона по блоку «Финансы»	Место региона по блоку «Социальная сфера»	Место региона по блоку «Демография»	Место региона по чувствительности к санкциям
Республика Карелия	34	18	15	37	12
Новосибирская область	49	26	24	6	13
Забайкальский край	4	44	32	31	14
Астраханская область	55	19	29	13	15
Хабаровский край	7	37	55	20	16
г. Москва	24	16	65	17	17
Камчатский край	22	68	33	1	18
Республика Башкортостан	28	5	62	30	19
г. Севастополь	25	7	48	46	20
Рязанская область	15	36	25	51	21
Ленинградская область	37	13	31	47	22
Сахалинская область	63	2	46	19	23
Омская область	23	28	71	9	24
Белгородская область	27	22	76	7	25

Источник: составлено автором по оперативным данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Санкционная политика стран Запада негативно повлияла на социально-экономическое развитие 61 региона России. В большинстве регионов данной группы в марте–июне 2022 г., относительно января–февраля 2022 г. наблюдалась отрицательная динамика показателей по всем выделенным блокам. Однако даже в этих регионах спад менее выражен относительно первоначальных прогнозов. Профиль регионов этой группы – высокоразвитые промышленные регионы с экспортной ориентацией в страны Запада с высокой зависимостью хозяйствующих субъектов от импортных комплектующих.

На рис. 2 представлена карта-схема регионов России к санкционной политике стран Запада.

Наибольшее снижение темпов социально-экономического роста в марте–июне 2022 г. произошло в центральных и западных регионах страны вследствие больших связей с западными странами и прежде всего ЕС. На карте эти регионы выделены более темным цветом.

Регионы со средней чувствительностью к санкциям выделены светло-серым цветом.

Здесь преобладают регионы Сибири и Дальнего Востока по своим экономическим связям, тяготеющим к Китаю и Казахстану, не поддерживавших санкции Западных стран.

При этом 10 регионов России смогли улучшить динамику социально-экономического развития в условиях санкций. В числе таких регионов Чукотский автономный округ, Магаданская область, республики Бурятия, Коми, Калмыкия и Тыва. Учитывая, что это в основном регионы с низким уровнем социально-экономического развития с незначительной долей обрабатывающей промышленности в структуре экономики, можно констатировать, что санкционная политика способствовала выравниванию уровня социально-экономического развития регионов России в краткосрочной перспективе.

Демография – самый проблемный блок в анализируемый период. В более чем в 2/3 российских регионов динамика в I полугодии 2022 г. отрицательная. Связано это главным образом не с санкциями стран Запада, а с косвенным влиянием пандемии коронавируса, а также демографической ямой 90-х гг. прошлого века.

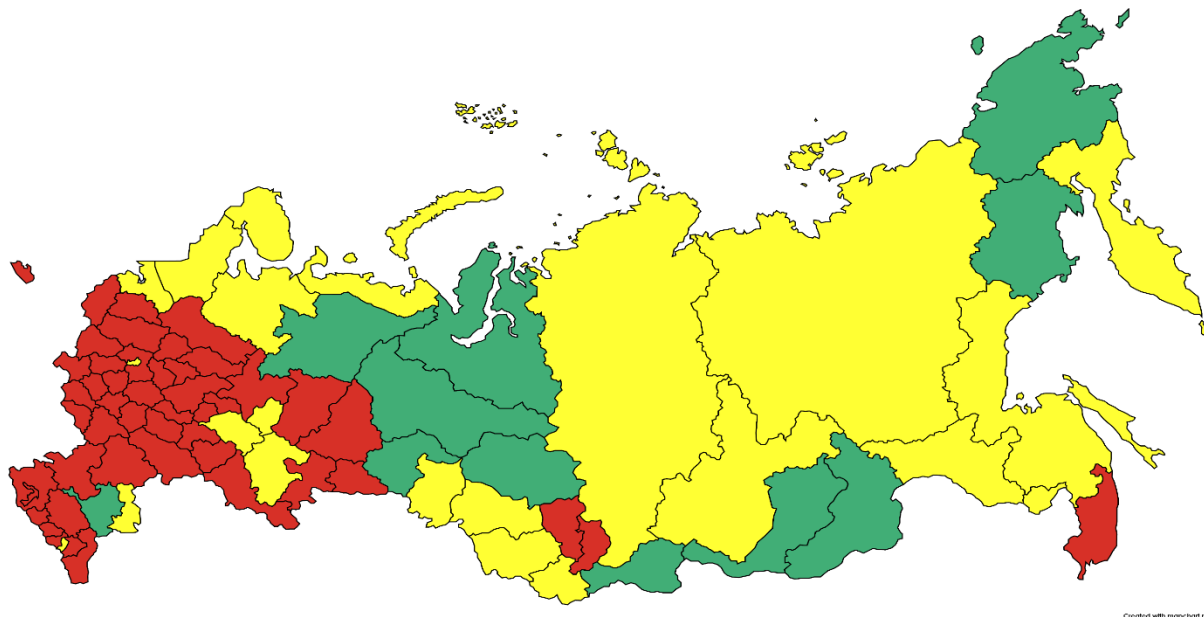


Рис. 2. Карта-схема чувствительности регионов России к санкционной политике стран Запада

Для снижения негативного влияния санкционной политики стран Запада в Республике Башкортостан необходима реализация следующих мероприятий:

1. *Разработка и реализация государственной программы импортозамещения в Республике Башкортостан.*

По этому направлению в республике есть определенные нереализованные возможности. В частности, приостановка деятельности шведской компании «Икеа» высвобождает нишу на рынке по реализации мебели. У республиканских товаропроизводителей есть возможность нарастить объемы производства мебели, матрасов, в том числе компанией «Башмебель» и формирующимся мебельным кластером ПФО с якорным предприятием ООО «Корона», г. Туймазы. Также имеются перспективы по импортозамещению части оборудования и комплектующих для нефте- и газодобывающей промышленности, которая в значительной мере зависима от импортных поставок. Имеются возможности для наращивания производства полипропиленовой пленки такими предприятиями как ПАО «Уфаоргсинтез», ООО «Термополимер» г. Уфа. В части импортозамещения лекарственных препаратов имеются возможности по увеличению объемов производства витаминов на предприятии АО «Фармстандарт-Уфа ВИТА».

Для снижения зависимости от импорта информационных, телекоммуникационных и про-

граммного оборудования, а также снижения оттока высококвалифицированных кадров из республики и повышения уровня цифровой зрелости необходимо создать ИТ-парк в г. Уфе. На базе ИТ-парка Республики Башкортостан создать центр-спутник опорного образовательного центра в сфере цифровых и информационно-коммуникационных технологий.

В организационном плане необходимо создать центр импортозамещения в Республике Башкортостан. Создать информационную базу импортозамещающего потенциала республики с предоставлением льготных условий для реализации импортозамещающих инвестиционных проектов как в части предоставления льготных кредитов, так и инфраструктурной поддержки.

2. *Поддержка экспортноориентированных предприятий республики, осуществляющих поставки продукции преимущественно в «недружественные» западные страны.*

По данному направлению необходимо оказывать содействие предприятиям в поисках новых рынков сбыта продукции в дружественные для России страны, в том числе Китай, Индию, Казахстан и др.

В организационном плане целесообразно создание центра содействия экспортной деятельности в условиях геополитической неопределенности в Республике Башкортостан, призванного содействовать решению возникших проблем в условиях санкций западных стран в отношении России.

3. *Содействие в снижении зависимости от западных стран промышленных предприятий республики от импорта оборудования и комплектующих, а также поиск новых партнеров для обеспечения устойчивого функционирования системообразующих предприятий.*

В рамках данного направления целесообразно реализовать дополнительные программы, а также пролонгировать существующие меры поддержки промышленных предприятий в части: предоставления льготных займов системообразующим промышленным предприятиям, субсидирования части затрат на приобретение техники и оборудования системообразующими предприятиями, предоставления субсидий части затрат на закуп сырья и материалов в сфере легкой промышленности, поддержка народно-художественных промыслов. Необходимо оказание информационно-консультативной поддержки промышленным предприятиям в части поиска альтернативных поставщиков комплектующих и оборудования при возникновении проблем их поставок из недружественных России западных стран.

Заключение. По прогнозам стран Запада, их санкции должны были в одночасье обрушить экономику России. Прогнозировалось падение ВВП России как минимум на 12% по итогам 2022 г. Однако результаты I полугодия 2022 г. обнадеживают. Более того, в большинстве видах экономической деятельности произошел рост индекса производства относительно первого полугодия 2021 г. Так, индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в Российской Федерации, в I полугодии 2022 г. составил 100.6% относительно I полугодия 2021 г.; индекс промышленного производства – 102%, индекс сельского хозяйства – 102.2%.

Чувствительность к санкциям регионов России дифференцирована в зависимости от структуры экономики, объемов внешней торговли со странами Запада. Для оценки данной дифференциации разработан и апробирован методический подход к рейтинговой оценке влияния санкционной политики стран Запада на уровень социально-экономического развития регионов РФ за I полугодие 2022 г., включающей систему показателей экономического, социального, финансового и демографического развития.

Среди регионов со средней и низкой чувствительностью к санкциям преобладают ре-

гионы Сибири и Дальнего Востока по своим экономическим связям, тяготеющим к Китаю и Казахстану, не поддержавших санкции западных стран.

Наибольшее снижение темпов социально-экономического роста в марте–июне 2022 г. произошло в центральных и западных регионах страны вследствие больших связей с западными странами и прежде всего ЕС.

Санкционная политика стран Запада негативно повлияла на социально-экономическое развитие 61 региона России. В большинстве регионов данной группы в марте–июне 2022 г., относительно января–февраля 2022 г. наблюдалась отрицательная динамика показателей по всем выделенным блокам. Однако даже в этих регионах спад менее выражен относительно первоначальных прогнозов и не является критическим.

Предложен комплекс мероприятий для снижения негативного влияния санкций стран Запада на социально-экономическое развитие Республики Башкортостан, реализация которых позволит укрепить ее экономическую безопасность.

Данное исследование выполнено в рамках Государственного задания № 075-03-2022-001 ИСЭИ УФИЦ РАН на 2022 г.

Литература

1. Все санкции против РФ 2022: какие страны ввели, полный список, ответные меры [Электронный ресурс]. URL: <https://www.puteshestvuy.com/sankcii-protiv-rf> (дата обращения 01.10.2022 г.).
2. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–16.
3. Белякова Г.Я. Конкурентоспособность региональной экономики: концепция опережающего развития. Красноярск: Сиб ГТУ, 2001. 230 с.
4. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 8–9.
5. Глазьев С.Ю. В «тысячу первый» раз о выборе между стратегиями социально-экономической деградации страны и современного народнохозяйственного развития (заметки участника заседания экономического совета при президенте РФ) // Российский экономический журнал. 2016. № 3. С. 3–17.
6. Дорошенко Ю.А., Голубицких М. Факторы конкурентной устойчивости и оценка их влияния на предприятия промышленности строительных мате-

риалов // Белгородский экономический вестник. 2017. № 1. С. 26–31.

7. Заичкин Н.И., Зеленцова Л.С. Концепция конкурентоустойчивости: теория, практика. М.: Изд-во «Перо», 2012.

8. Криворотов В.В. и др. Конкурентоспособность социально-экономических систем: вызовы нового времени / под ред. Татаркина А.И. и Криворотова В.В. М.: Изд-во Экономика, 2014. 466 с.

9. Куклин А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ // Фундаментальные исследования. 2014. № 6-1. С. 142–145.

10. Макаров В.Л., Айвазян С.А., Афанасьев М.Ю., Бахтизин А.Р., Нанавян А.М. Оценка эффективности регионов РФ с учетом интеллектуального капитала, характеристик готовности к инновациям, уровня благосостояния и качества жизни // Экономика региона. 2014. № 4. С. 3–30. doi: 10.17059/2014-4-1

11. Мохначев С.А. Теоретико-методологические основы управления конкурентоустойчивостью высшего учебного заведения // Институт экономики Уральского отделения РАН. 2009. 411 с.

12. Гармашова Е.П., Дребот А.М., Баранов А.Г., Митус А.А., Тарабардина М.Ю. Санкции как меры международного принуждения: основные виды и теоретические подходы к понятию // Экономические отношения. 2020. Т. 10. № 3. С. 649–662. doi: 10.18334/eo.10.3.110824

13. Телегина Е.А., Халова Г.О. Санкции и торговые войны как индикаторы трансформации мирового хозяйства. Возможности для России // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. Вып. 2. С. 13–20.

14. Дробот Е.В., Гудович Г.К., Макаров И.Н., Бахмутская В.С. Экономическая безопасность России и Евразийского экономического союза в условиях санкций // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 3. С. 1671–1682. doi: 10.18334/eo.9.3.41004

15. Дробот Е.В., Макаров И.Н., Иванова А.А. Особенности государственного управления развитием стратегических отраслей в условиях экономических санкций: институциональный и системный аспект // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 19. С. 2769–2786. doi: 10.18334/rp.18.19.38358

16. Махова А.В. Анализ санкций в отношении РФ в период 2015–2018 // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 1-2. С. 60–63.

17. Маглинова Т.Г. Деятельность российских транснациональных корпораций в условиях экономических санкций // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 2. С. 589–596. doi: 10.18334/eo.9.2.40807

18. Косьмин А.Д., Кузнецова О.П., Косьмина Е.А. О пагубных последствиях антироссийских санкций // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 4. С. 2805–2818. doi: 10.18334/eo.9.4.41237

References

1. All sanctions against the Russian Federation 2022: which countries have introduced, the full list, retaliatory measures [Electronic resource]. URL: <https://www.puteshestvuy.com/sankcii-protiv-rf> (accessed 01.10.2022).

2. Abalkin L.I. Economic security of Russia: threats and their reflection // Questions of Economics, 1994, no. 12, pp. 4-16.

3. Belyakova G.Ya. Competitiveness of the regional economy: the concept of advanced development. Krasnoyarsk: Sib GTU, 2001, 230 p.

4. Glazyev S.Yu. The basis for ensuring the economic security of the country: an alternative reformation course // Russian Economic Journal, 1997, no. 1, pp. 8-9.

5. Glazyev S.Yu. For the "thousand first" time about the choice between strategies of social-economic degradation of the country and modern national economic development (notes of a participant of the meeting of the Economic Council under the President of the Russian Federation) // Russian Economic Journal, 2016, no. 3, pp. 3-17.

6. Doroshenko Yu.A., Golubitskikh M. Factors of competitive stability and assessment of their impact on enterprises of the building materials industry // Belgorod Economic Bulletin, 2017, no. 1, pp. 26-31.

7. Zaichkin N.I., Zelentsova L.S. The concept of competitiveness: theory, practice // М.: Publishing House "Pero", 2012.

8. Krivorotov V.V. et al. Competitiveness of socio-economic systems: challenges of the new time // Economics Publishing House, 2014, 466 p.

9. Kuklin A.A. Economic security of regions: theoretical and methodological approaches and comparative analysis // Fundamental research, 2014, no. 6-1, pp. 142-145.

10. Makarov V.L., Ayvazyan S.A., Afanasyev M.Yu., Bakhtizin A.R., Nanavyan A.M. Evaluation of the effectiveness of the regions of the Russian Federation taking into account intellectual capital, characteristics of readiness for innovation, welfare and quality of life // The economy of the region, 2014, no. 4, pp. 3-30. doi: 10.17059/2014-4-1.

11. Mokhnachev S.A. Theoretical and methodological foundations of the management of competitiveness of higher education institution // Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2009, 411 p.

12. Garmashova E.P., Drobot A.M., Baranov A.G., Mitus A.A., Tarabardina M.Yu. Sanctions as measures of international coercion: main types and theoretical approaches to the concept // Economic relations, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 649-662. doi: 10.18334/eo.10.3.110824.

13. Telegina E. A., Halova G. O. Sanctions and trade wars as indicators of the transformation of the world economy. Opportunities for Russia // World

economy and International Relations, 2019, vol. 63, iss. 2, pp. 13-20.

14. Drobot E.V., Gudovich G.K., Makarov I.N., Bakhmutskaya V.S. Economic security of Russia and the Eurasian Economic Union under sanctions // Economic relations, 2019, vol. 9, no. 3, pp. 1671-1682. doi: 10.18334/eo.9.3.41004.

15. Drobot E.V., Makarov I.N., Ivanova A.A. Features of state management of the development of strategic industries in the conditions of economic sanctions: institutional and systemic aspect // Russian Entrepreneurship, 2017, vol. 18, no. 19, pp. 2769-2786. doi: 10.18334/rp.18.19.38358.

16. Makhova A.V. Analysis of sanctions against the Russian Federation in the period 2015–2018 // International Journal of Humanities and Natural Sciences, 2019, no. 1–2, pp. 60-63.

17. Maglinova T.G. The activities of Russian multinational corporations in the context of economic sanctions // Economic relations, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 589-596. doi: 10.18334/eo.9.2.40807.

18. Kosmin A.D., Kuznetsova O.P., Kosmina E.A. About the harmful consequences of anti-Russian sanctions // Economic relations, 2019, vol. 9, no. 4, pp. 2805-2818. doi: 10.18334/eo.9.4.41237.



THE IMPACT OF THE SANCTIONS POLICY OF WESTERN COUNTRIES ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS

© V.V. Pechatkin

Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Center
of the Russian Academy of Sciences,
71, prospekt Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

The relevance of the study of the impact of Western sanctions on the socio-economic development of Russian regions as an information basis for making managerial decisions to ensure the sustainable functioning and development of the Russian Federation in the short and medium term is substantiated. The most sensitive sanctions of Western countries for the development of the industrial sector of the economy of the Republic of Bashkortostan are highlighted, taking into account the structure of the economy of the republic with a predominance of oil production, oil refining industry and petrochemistry.

A methodological approach to the rating assessment of the impact of the sanctions policy of Western countries on the level of socio-economic development of the regions of the Russian Federation for the 1st half of 2022, including a system of indicators of economic, social, financial and demographic development, has been developed and tested. The use of the proposed approach makes it possible to identify regions that have been able to adapt to the sanctions and use them to increase the level of socio-economic development in order to replicate their positive experience in other regions of Russia, as well as to identify the regions most affected by the sanctions to develop measures for their state support. The typologization of the regions of Russia according to their sensitivity to the sanctions of Western countries has been carried out, with the allocation of the most and least affected regions of the country by sanctions. The rating positions of the Republic of Bashkortostan on sensitivity to Western sanctions have been determined, highlighting the key problems that they may face in the medium term in the conditions of economic war carried out by countries of the world "unfriendly" to Russia in response to a special military operation in Ukraine.

A set of measures is proposed aimed at smoothing the negative effects of the sanctions policy of Western countries, as well as the use of additional opportunities in terms of the development of the industrial sector of the economy of the Republic of Bashkortostan in the areas of import substitution, support for high-tech exports, reducing dependence on imported equipment and components, and promoting innovative development.

The results of the study were reported at the XIV International scientific and practical conference: "Innovative technologies for managing the socio-economic development of the regions of Russia", October 20–21, 2022, ISEI UFIC RAS, Ufa. The article may be of interest to researchers dealing with the impact of the sanctions policy of Western countries on the socio-economic development of Russian regions, and territorial administration bodies responsible for making managerial decisions in the field of anti-sanctions policy.

Keywords: sanctions, region, socio-economic development, economic policy.