

УДК (316.334.2, 316.334.22, 316.42)

DOI: 10.31040/2222-8349-2022-0-1-85-89

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

© Ф.С. Файзуллин, И.Ф. Файзуллин

Статья посвящена определению сущности и содержанию социального капитала и вопросам управления его развитием. На основе анализа зарубежной и отечественной литературы раскрывается, что в абсолютном большинстве из них социальный капитал трактуется как социально-психологический феномен. Социальный капитал рассматривается как нематериальная часть системы ресурсов, ценностей и отношений, создающая их владельцу возможности, условия, реализации определенных целей социальной активности для получения социально-значимых результатов в различных сферах общественного бытия. Утверждается, что он не является атрибутом лишь отдельного человека, как это встречается в абсолютном большинстве публикаций. Его основу составляет капитал общества в целом, различных социальных обществ, социальных групп и слоев населения, административно-государственных систем, коллективов и т.д. Такой методологический подход дает возможность определить структуру закономерностей развития основных этапов реализации социального капитала и разработки технологии и механизма управления этим феноменом. В структуре социального капитала выделяются трудовой, научно-образовательный, профессионально-квалификационный, информационный, инновационный, организационно-управленческий, социально-демографический, политико-правовой элементы. Отмечается, что социальный капитал различных субъектов имеет ряд своих особенностей. Это иллюстрировано на примере социального капитала региона. Сложившаяся современная ситуация в стране привела к актуализации потребностей совершенствования технологии управления развитием и реализацией социального капитала общественных систем. Поскольку прогресс современного общества зависит от эффективности развития и реализации социального капитала, именно в этой сфере огромные возможности для инновации. Технологии развития и реализации капитала имеют свои особенности, отличающие ее не только от аналогичных процессов используемого в управлении развитием, например, физического капитала, они детерминированы также спецификой каждого структурного элемента, которые должны учитываться. Все методы и средства, из которых складывается механизм, способствующий активизации процесса реализации социального капитала, который в обязательном порядке должен предусматриваться в стратегической программе социально-экономического развития не только страны, но и всех социальных объектов общества. Использование и совершенствование существующей технологии может стать важнейшим фактором формирования эффективности социальных отношений, интенсификации устойчивости темпов социально-экономического развития страны и достижения высокого уровня качества жизни населения. Обосновывается идея о том, что технологии, способствующие активизации процесса реализации социального капитала в обязательном порядке должны предусматриваться в стратегической программе социально-экономического развития не только страны, но и всех социальных субъектов общества.

Ключевые слова: социальный капитал, социальное и экономическое развитие, структурные элементы капитала, социальный потенциал, трудовые ресурсы, социальные технологии, реализация капитала, социальное программирование и управление.

Необходимость совершенствования процесса управления социально-экономическим развитием страны и ее субъектов, требует более глубоких исследований сущности социального капитала и научного обоснования принимаемых решений, при разработке технологии его

эффективной реализации. Сегодня все больше возрастает потребность изучения закономерностей развития социального капитала и системы управления этим явлением, его внутренних противоречий в условиях рыночной экономики.

ФАЙЗУЛЛИН Фаниль Саитович – д.филос.н., Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, e-mail: fayzullin.f@gmail.com

ФАЙЗУЛЛИН Ильгиз Фанилевич – к.социол.н., Институт стратегических исследований АН РБ, e-mail: fayzullinif@isi-rb.ru

Социальный капитал, являющийся структурным элементом социального потенциала, остается важнейшим фактором не только прогресса страны в целом, но и создания самодостаточности и конкурентоспособности ее субъектов, обеспечивающих устойчивое развитие и создающее условия для достижения высокого качества жизни населению. Не вызывает сомнений, что от глубины исследования социального капитала, раскрытия его закономерностей и противоречий, разработки технологии его эффективной реализации зависит научная обоснованность и совершенствование управления социально-экономическими процессами в стране и ее субъектах. По существу, реализация социального капитала является одним из основных доминант социализации экономики [1, с. 80]. Все эти указанные факторы обусловили актуальность специального анализа проблем социального капитала и эффективности его реализации.

В настоящее время в зарубежной и отечественной научной литературе сформировались несколько направлений в определении сущности и содержания категории «социальный капитал». В абсолютном большинстве из них социальный капитал трактуется как социально-психологический феномен.

Так, П. Бурдье социальный капитал рассматривал как «агрегацию действительных или потенциальных ресурсов, связанных с включением в прочные сетевые или более менее институционализированного отношения взаимных обязательств или признаний» [2, р. 248]. Р. Патнэм, утверждает, что социальный капитал – это «черты социальной организации, такие как сети, нормы и доверие, которые способствуют кооперации для взаимной выгоды» [3, р. 35].

Что же касается отечественных исследователей в определении сущности социального капитала, они преимущественно придерживаются концепции зарубежных обществоведов. Е.А. Полищук, например, определяет, что социальный капитал – «это социальные нормы и сети, связи и доверия, которые оказывают все более сильное воздействие на хозяйственные процессы» [4, с. 10]. М.Я. Фейзба этот феномен рассматривает как «совокупность социальных взаимоотношений и связей, построенных на нормах взаимного уважения и доверия друг к другу» [5, с. 18].

Анализ сущности социального капитала дает основание утверждать, что это достаточно

сложный феномен и нельзя его содержание ограничивать, рассматривая это явление лишь как социальные нормы и сети, связи и доверия, которые оказывают воздействие на хозяйственные процессы как это делается в большинстве отечественных и зарубежных трудов.

При попытке определения сущности категории «социальный капитал», на наш взгляд, необходимо учитывать уже сложившиеся в отечественной науке трактовки содержания категории «капитал» и «социальное», которые отражают определенные структурные элементы общества. «Социальный капитал» – это комплекс социальных факторов являющийся составной частью потенциала социума, который способствует развитию всех компонентов общества как системы [6, с. 25]. Он не является атрибутом лишь отдельного человека, как это утверждается в абсолютном большинстве публикаций. Его основу составляет капитал общества в целом, различных социальных сообществ, социальных групп и слоев, населения административно-государственных систем, коллективов и т.д. Такой методологический подход дает основание определить сущность и содержание, как структуру основных этапов развития социального капитала, главных направлений разработки технологии и механизма реализации этого феномена.

Социальный капитал, по нашему мнению, необходимо рассматривать как нематериальную часть системы ресурсов, ценностей и отношений, создающая их владельцу возможности, условия реализации определенных целей, социальной активности для получения значимых результатов в различных сферах общественного бытия. При уточнении содержания категории капитал конкретного социального субъекта необходимо учитывать его особенности. Исходя из этого, например, социальный капитал региона необходимо определять, как органическое единство возможностей и способностей населения территориального образования сформированный за счет использования собственных ресурсов социума, обеспечивающей достижения устойчивого социально-экономического развития, гарантирующего необходимый уровень и качество жизни.

В структуре социального капитала общества следует выделить такие его составные элементы, как трудовой, научно-образовательный, профессионально-квалификационный, информационный, инновационный, организационно-

управленческий, социально-демографический, политико-правовой и другие капиталы. Необходимо отметить, что социальный капитал различных субъектов имеет ряд особенностей. Анализ этих особенностей и основных факторов, воздействующих на современное состояние социального капитала, выявление имеющихся характерных противоречий в этой сфере и их учет при разработке технологии эффективной реализации определяют интенсификацию социально-экономического и духовного развития не только конкретного субъекта, но и общества в целом. Указанные проблемы носят фундаментальный характер, и от разрешения которых зависит преодоление существенных в этой области кризисных явлений в субъектах государства, обеспечение безопасности их функционирования и, соответственно, создание условий для прорыва страны на более высокий уровень общественного прогресса и сохранения ее суверенности в мировом сообществе. В практическом плане разработка вопросов развития и реализации социального капитала необходима для совершенствования социально-экономической политики и управления развитием страны. [7, с. 23].

В ситуации, когда возрастает необходимость интенсификации устойчивого развития общества, происходит актуализация потребности в совершенствовании технологии управления развитием и реализацией социального капитала общественных систем. Это связано с тем, что технология представляет собой способ организации и упорядочение целесообразной деятельности, совокупность приемов и методов, которые направлены на определение состояния, развития и реализации социального капитала. Технология способствует выявлению и использованию скрытых возможностей социальной системы, получению определенного социального результата при наименьших управленческих издержках.

При разработке управленческой технологии прежде всего следует учитывать, что все виды капитала являются относительно самостоятельной системой и имеют большое количество элементов, которые находятся в органической взаимосвязи и взаимообусловленности. Возникающий в результате тесной взаимосвязи различных капиталов синергетический эффект способствует усилению социального капитала региона в целом и его отдельных элементов. Поэтому при исследовании и

разработке системы управления все структурные элементы социального капитала должны рассматриваться в их взаимосвязи и взаимной обусловленности и развитии. Поскольку развитие региона в современном обществе зависит от эффективности развития и реализации капитала, именно в этой сфере огромные возможности для инноваций. Все методы и средства, из которых складывается механизм, способствующий активизации процесса реализации социального капитала, в обязательном порядке должен предусматриваться в стратегической программе социально-экономического развития не только страны, но и всех социальных субъектов общества и осуществляться на базе учета ряда моментов:

- 1) оценки имеющегося в настоящее время капитала;
- 2) появившихся новых ресурсов и инвестиций;
- 3) управленческих документов максимально учитывающих особенности каждого вида капитала, его состояния и уровня реализации;
- 4) уровня достижений качества жизни, приводящих к положительным изменениям социального капитала и всех его составляющих элементов.

Технологизация социальных процессов предполагает ряд действий:

- а) определение целей, условий, основных направлений средств и методов;
- б) структурирования процесса, в котором определяются этапы, фазы, необходимые процедуры и операции;
- в) координация работ, направленных на достижение поставленных в программе целей;
- г) обязательность выполнения предусмотренных операций и процедур [8, с. 180].

Указанные процессы в технологии развития и реализации социального капитала имеют свои особенности не только отличающие их, в целом, от аналогичных процессов в управлении развитием физического капитала, но и друг от друга внутренними структурными элементами. Особенности технологического процесса при управлении структурными элементами социального капитала проявляется не только при определении целей и задач их развития и реализации, но и при установлении средств и методов воздействия.

Использование всех этих факторов, несомненно, будет способствовать повышению эффективности использования социально-эконо-

мического потенциала и его реализации. Совершенствование существующих технологий одновременно может стать важнейшим фактором формирования эффективности социальных отношений и интенсификации устойчивости темпов социально-экономического развития. В результате определенной работы можно достигнуть повышения эффективности использования трудовых ресурсов, сокращения безработицы, раскрытия и реализации творческих возможностей населения, более полного использования имеющегося потенциала образования и профессионально-квалификационной подготовленности, эластичной адаптации граждан к новым социально-экономическим условиям и их социальной защищенности, нормального воспроизводства социально-демографической структуры, расширения и активизации инновационных процессов во всех сферах жизни, качественного изменения организационно-управленческой системы, достижение высокого уровня самоуправляемости и обеспечения своевременной информацией субъектов для принятия решений на различных уровнях общественной иерархии.

Данные исследования выполнены в рамках Государственного задания 075-03-022-001 ИСЭИ УФИЦ РАН на 2022 год, а также Государственного задания «социально-экономические и демографические факторы развития человеческого капитала в Республике Башкортостан» ГАНУ ИСИ АН РБ на 2022 год.

Литература

1. Файзуллин Ф.С., Файзуллин И.Ф. Реализация социального потенциала, как фактор развития общества // Евразийский юридический журнал. 2019. № 5. С. 40–416.
2. Bourdieu P. The forms of capital // In J. Richardson (Ed.) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. New York; Greenwood, 1986. P. 241–258.
3. Robert D. Putnam with Robert Leonardi and Rafaella Y. Nonetti. Making democracy work: Civic traditions in modern Italy [Как заставить демократию работать: гражданские традиции в современной Италии]. Published by Princeton University Press, 41 William Street, Princeton, New Jersey, 1992. 258 p.
4. Polishchuk E.A. Social capital and its role in economic development // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2005, ser. 5, iss. 1, pp. 3-15.
5. Feizba M.Ya. Social capital as a factor of economic development of the territory: abstract of the dissertation of the Candidate of Economic Sciences, 2007, 18 p.
6. Fayzullin F.S. Social capital and technology development and its implementation // Problems of Oriental studies, 2021, no. 1(91), pp. 23-30.
7. Fayzullin F.S. Sustainable development – a priority area of research of the Academy of Sciences of the Republic of Belarus // Problems of Oriental Studies, 2016, no. 4(74), pp. 20-24.
8. Anisimov S.S. Technologization: its nature and social role. Kharkiv: Publishing house of KhSU, 1989, 256 p.

References

1. Fayzullin F.S., Fayzullin I.F. Realization of social potential as a factor of society development // Eurasian Legal Journal, 2019, no. 5, pp. 40-416.
2. Bourdieu P. The forms of capital // In J. Richardson (Ed.) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (New York, Greenwood), 1986, pp. 241-258.
3. Robert D. Putnam with Robert Leonardi and Rafaella Y. Nonetti. Making democracy work: Civic traditions in modern Italy [How to Make Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy]. Published by Princeton University Press, 41 William Street, Princeton, New Jersey, 1992, 258 p.
4. Polishchuk E.A. Social capital and its role in economic development // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2005, ser. 5, iss. 1, pp. 3-15.
5. Feizba M.Ya. Social capital as a factor of economic development of the territory: abstract of the dissertation of the Candidate of Economic Sciences, 2007, 18 p.
6. Fayzullin F.S. Social capital and technology development and its implementation // Problems of Oriental studies, 2021, no. 1(91), pp. 23-30.
7. Fayzullin F.S. Sustainable development – a priority area of research of the Academy of Sciences of the Republic of Belarus // Problems of Oriental Studies, 2016, no. 4(74), pp. 20-24.
8. Anisimov S.S. Technologization: its nature and social role. Kharkiv: Publishing house of KhSU, 1989, 256 p.



SOCIAL CAPITAL AS AN OBJECT OF MANAGEMENT

© F.S. Fayzullin¹, I.F. Fayzullin²

¹ Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences,
71, prospekt Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

²Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan,
15, Kirova ulitsa, 450008, Ufa, Russian Federation

The article is devoted to the definition of the essence and content of social capital and the management of its development. Based on the analysis of foreign and domestic literature, it is revealed that in the absolute majority of them, social capital is interpreted as a socio-psychological phenomenon. Social capital is considered as an intangible part of the system of resources, values and relationships, which creates opportunities, conditions for their owner, the realization of certain goals of social activity to obtain socially significant results in various spheres of social life. It is argued that it is not an attribute of just an individual, as is found in the vast majority of publications. It is based on the capital of society as a whole, various social communities, social groups and strata of the population, administrative and state systems, collectives, etc. Such a methodological approach makes it possible to determine the structure of the patterns of development of the main stages of the implementation of social capital, and the development of technology and a mechanism for managing this phenomenon. The structure of social capital includes labor, scientific and educational, professional and qualification, informational, innovative, organizational and managerial, socio-demographic, political and legal elements. It is noted that the social capital of various subjects has a number of its own characteristics. This is illustrated by the example of the social capital of the region. The current situation in the country has led to the actualization of the needs for improving the technology of managing the development and implementation of social capital of public systems. Since the progress of modern society depends on the effectiveness of the development and implementation of social capital, it is in this area that there are huge opportunities for innovation. Technologies for the development and realization of capital have their own characteristics that distinguish it not only from similar processes used in development management, for example, physical capital, they are also determined by the specifics of each structural element that must be taken into account. All the methods and means that make up the mechanism that contributes to the activation of the process of realization of social capital, which must necessarily be provided for in the strategic program of socio-economic development not only of the country, but also of all social objects of society. The use and improvement of existing technology can become an important factor in the formation of the effectiveness of social relations, the intensification of the sustainability of the pace of socio-economic development of the country and the achievement of a high level of quality of life of the population. The idea is substantiated that technologies that contribute to the activation of the process of realization of social capital must necessarily be provided for in the strategic program of socio-economic development not only of the country, but also of all social subjects of society.

Keywords: social capital, social and economic development, structural elements of capital, social potential, human resources, social technologies, capital realization, social programming and management.