

УДК 332.142.4

ЛЕСНОЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН: КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

© В.В. Печаткин

Выделены ключевые проблемы лесного сектора экономики Республики Башкортостан, в числе которых: низкий уровень инвестиций в человеческий капитал; дефицит высококвалифицированных кадров в отрасли; затяжное реформирование лесной сферы экономики с постоянно меняющимися правилами игры, не способствующими притоку инвестиций и развитию отрасли; наличие исторических предпосылок для деградации лесного потенциала Республики Башкортостан, приводящих к нарушению ключевого принципа лесоводства: «непрерывности и неистощительности лесопользования»; недостаток высокопроизводительных, современных мощностей по глубокой переработке низкосортной мягколиственной древесины, технологическая отсталость производственного процесса, дефицит инвестиций в основной капитал, приводящий к низкому уровню конкурентоспособности лесного сектора экономики и др. Проанализирована динамика лесопользования и лесовосстановления за последние 100 лет, а также институциональные изменения в лесной сфере и их влияние на состояние лесного хозяйства и лесной промышленности. Предложен комплекс мероприятий, способствующих устойчивому развитию лесного сектора экономики республики.

Ключевые слова: лес, лесные ресурсы, лесопользование, лесовосстановление, инвестиции, модернизация, конкурентоспособность.

Более 20 лет лесной сектор экономики Республики Башкортостан, как и Российской Федерации в целом, находится в состоянии затяжной рецессии. Об этом свидетельствует как негативная динамика основных показателей лесопользования и лесовосстановления, так и финансовых результатов деятельности. Казалось бы, республика, обладающая значительным лесным потенциалом, должна и может при рациональном его использовании занимать одну из ведущих позиций на российском рынке лесопродукции, принося в бюджет доходы, в десятки раз превышающие нынешний объем налоговых поступлений. Однако дело обстоит совсем не так, как нам бы того хотелось. Так в чем же ключевые проблемы лесного сектора экономики Республики Башкортостан? Как нам грамотно использовать лесной потенциал для блага всего населения республики? Что уже сделано в этом направлении и каковы последствия институциональных реформ последнего времени? Что же необходимо предпринять и что поме-

нять в нашем сознании для улучшения ситуации, используя опыт предыдущих поколений и передовых стран мира?

Проблема № 1. Низкий уровень инвестиций в человеческий капитал и как следствие – дефицит высококвалифицированных кадров в отрасли.

У нас до сих пор, как и было на протяжении практически всей истории страны, не ценится человек, а отдается предпочтение станкам, оборудованию, технике и как следствие – ничтожно малые инвестиции в человеческий капитал. Так, например, доля финансирования на научные исследования по Программе развития лесного хозяйства Республики Башкортостан предполагает выделение 3 млн руб. (0,5% от общего финансирования Программы). Заработная плата лесничих составляет 12–13 тыс. руб. в месяц, что более чем в 1,5 раза ниже среднего уровня по экономике. К примеру в Финляндии ежегодные затраты

на научные исследования в лесном кластере составляют более 400 млн евро. А ведь решение кадровой проблемы и инновационного развития – ключевая проблема для России и Республики Башкортостан. В условиях конкуренции с другими сферами лесное хозяйство не конкурентоспособно как по уровню зарплат, так и по социальному пакету, предоставляемому государством. В результате высококвалифицированные молодые специалисты предпочитают работать не по специальности (например, работа грузчика и сотрудника полиции оплачивается значительно выше). В связи с этим необходимо увеличить дотации инвестиций на научные исследования в рамках финансирования лесного хозяйства хотя бы до уровня затрат бывшего СССР – 4% от общего объема финансирования отрасли. Также требуется увеличение заработных плат рядовым работникам.

Проблема № 2. Затяжное реформирование лесной сферы экономики с постоянно меняющимися правилами игры не способствуют притоку инвестиций и развитию отрасли.

Период последних десятилетий изнурительных реформ лесной сферы экономики России, сопровождающихся принятием новых лесных кодексов, многочисленными реорганизациями и передачей ответственности и полномочий по управлению лесным хозяйством из одного министерства и ведомства в другое, не способствовал улучшению ситуации, а, напротив, заметно ее ухудшил. Так, в результате принятия Лесного Кодекса в декабре 2006 г., произошло разрушение старой системы ведения лесного хозяйства, однако взамен не была предложена новая система. Главное новшество Лесного Кодекса – децентрализация управления и передача полномочий по управлению лесным потенциалом на региональный уровень. За федеральным центром оставлены функция контроля и регулирования этой сферой деятельности, а также право собственности. Сама по себе децентрализация, вполне возможно, и неплохой шаг для совершенствования системы уп-

равления отраслью, поскольку на местах лучше знают свои проблемы и пути их решения. Однако решение это было неподготовленным и недостаточно профинансированным. Механизмы управления, соответствующая нормативно-правовая база не проработаны. В результате ликвидации лесхозов и лесников как профессии, упразднения структуры центральной авиалесоохраны российские леса, по сути, остались на время безхозными и незащищенными как от действия природных стихий, так и незаконных действий граждан. Малочисленный аппарат лесничих уже был не способен приостановить негативные тенденции в лесном хозяйстве, больше занимаясь бюрократическими проблемами. В результате последствия от многочисленных лесных пожаров, усугубленных аномально засушливой погодой в 2010–2011 гг., увеличение незаконной рубки древесины и вывозки ее за пределы республики в виде кругляка, многократно превысили суммы финансирования лесного хозяйства в прошлые годы, которое ранее было самодостаточным, а сейчас стало ненадежным потребителем бюджетных средств.

К настоящему моменту можно сказать, что после 6 лет после принятия Лесного Кодекса, система управления лесным хозяйством в регионах и в Республике Башкортостан наконец сформирована, но еще далека от совершенства как в силу несовершенства самого Кодекса, так и недостатка финансирования и высококвалифицированных кадров. Ретроспективный анализ институциональных и организационно-управленческих преобразований отрасли за 300 лет в России со времен Петра 1 показывает, что наибольшие успехи в использовании этого стратегического для России ресурса достигнуты, когда управление осуществлялось одним ведомством – Департаментом лесного хозяйства (Министерством лесного хозяйства РФ) и не было разбросано по различным министерствам и ведомствам. При этом в руководстве отраслью должны преобладать квалифицированные специалисты, а не «эффективные менеджеры», далекие от проблем лесного хозяйства, для которых лес – это «большая трава», «мес-

торождения древесины» или «веточки, на которых сами собой вырастают доллары».

Проблема № 3. Наличие исторических предпосылок для деградации лесного потенциала Республики Башкортостан, приводящих к нарушению ключевого принципа лесоводства: «непрерывности и неистощительности лесопользования».

Лесной фонд Республики Башкортостан занимает площадь 6,3 млн га. Лесистость республики составляет 39,2%. Несмотря на небольшие относительно России масштабы лесов, уникальность лесного потенциала Башкортостана проявляется в его составе. На территории республики сосредоточено 35% российских липняков – 1 место в РФ, 7 ольховников – 2 место, 4 – осинников – 5 место и 2% – березняков 15 место. Однако леса по территории республики размещены крайне неравномерно, лесистость колеблется от 6–10% в юго-западных районах до 60–80% в ряде районов Зауралья, а также восточных и северо-восточных районах республики. Значительная часть лесов отнесена к первой группе – защитных лесов, в которых лесопользование ограничено законодательством. К тому же большая часть лесов находится в горной местности, что существенно повышает издержки лесозаготовительной отрасли.

В течение продолжительного времени в Республике Башкортостан происходит недоиспользование лесного потенциала. Именно это обстоятельство зачастую является поводом со стороны бизнеса для отказа проводить лесовосстановительные мероприятия. Зачем тратить лишние деньги на посадку лесных культур и содействие естественному возобновлению, если лесной потенциал увеличивается естественным путем?

На первый взгляд это действительно так. Уровень использования лесного потенциала Республики Башкортостан в настоящее время составляет около 20%. Ежегодно недоиспользуется около 8 млн м³ древесины (одно из последних мест в РФ), что привело к накоплению спелой и перестойной древесины мягколиственных лесов.

Полностью расчетная лесосека использовалась и в советские годы не более чем на 55%. В результате площадь лесов Республики Башкортостан за последние 20 лет существенно не изменилась и даже немного возросла.

Однако если вернуться к опыту лесопользования и лесовосстановления в Башкирии на век назад (возраст спелости сосны обыкновенной), то картина вырисовывается не столь радужная.

В дореволюционный период во времена царской России, вплоть до середины XX в., леса вырубались сверх лесорубочных норм в основном в доступных местах: вдоль железных дорог, близ крупных городов и населенных пунктов. Лес считался даровым благом. Лесовосстановительных работ практически не проводилось. Динамика лесовосстановления [1] представлена на рис. 1.

В результате хищнического истребления лесов того времени происходила деградация почв сельхозугодий, рост оврагов, обмеление рек и озер, увеличение суховеев и засухи [2].

Во время революции и гражданской войны темпы уничтожения лесов Башкирии многократно увеличились как в результате многочисленных пожаров, так и браконьерских рубок. Динамика объемов вывозки древесины представлена на рис. 2.

Индустриализация страны, Великая Отечественная война, послевоенное время восстановления народного хозяйства, при отношении к лесу как к даровому благу способствовали дальнейшей деградации лесного потенциала Республики Башкортостан. В результате сплошных рубок лесов без своевременного лесовосстановления и недостаточного ухода за лесными культурами, а также выборочных рубок преимущественно качественных лесов с оставлением на лесосеках неликвидного тонкомера привели в ряде районов республики к смене хвойных пород на низкобонитетные мягколиственные древо-стои и снижению биологической продуктивности лесов.

И только в послевоенные годы, начиная с 1950 г. лесовосстановлению стало уделять-

ся большее внимание. Период 1950–1980 гг. можно назвать настоящим расцветом лесного хозяйства Республики Башкортостан (см. рис. 1). Нормативно-правовые акты, методы управления лесным хозяйством того времени можно считать своеобразным образцом ведения лесного хозяйства, при постоянно увеличивающихся объемах вывозки и переработки древесины. Так, например, реализация в республике постановления Правительства СССР «О плане полезащитных насаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев» содействовало обеспечению продовольственной безопасности и были достигнуты успехи в полезащитном и противоэрозийном лесо-

разведении. Благодаря интенсивному созданию лесозащитных полос, республике удалось повысить урожайность сельскохозяйственных культур, смягчить последствия засушливых лет. К сожалению, это «золотое» для лесного хозяйства время было исторически кратковременным и только на время приостановило деградацию лесного потенциала. Начиная с 90-х гг. прошлого столетия по настоящее время, за исключением 2012 г., неуклонно снижались объемы лесовосстановительных работ, при деиндустриализации, сопровождаемой увеличением вывозки «кругляка» и снижением объемов глубокой переработки древесины.

Снижение объемов и качества лесовосстановительных работ связано, в большей

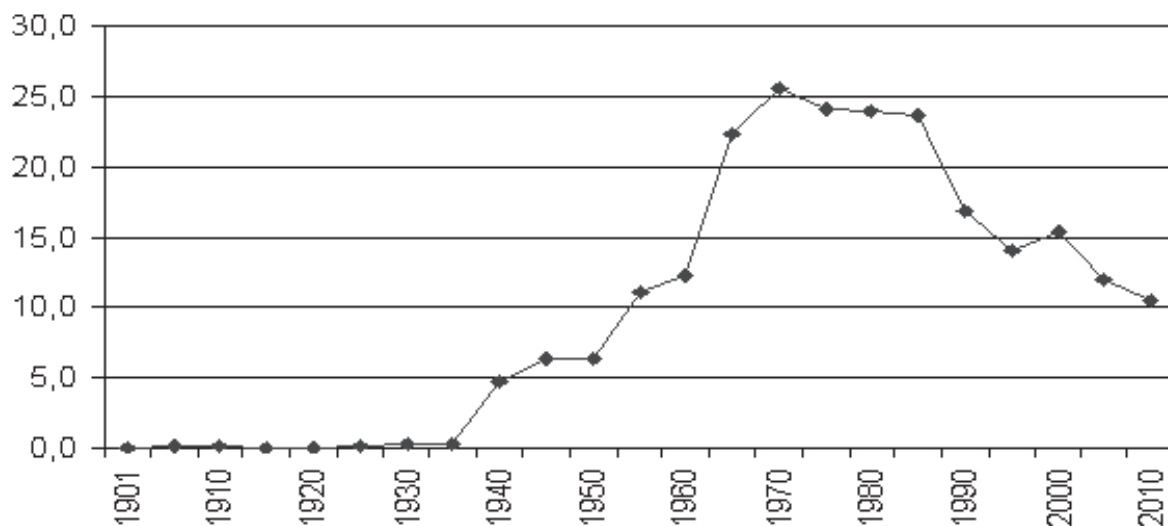


Рис. 1. Объемы лесовосстановления в Республике Башкортостан, тыс. га

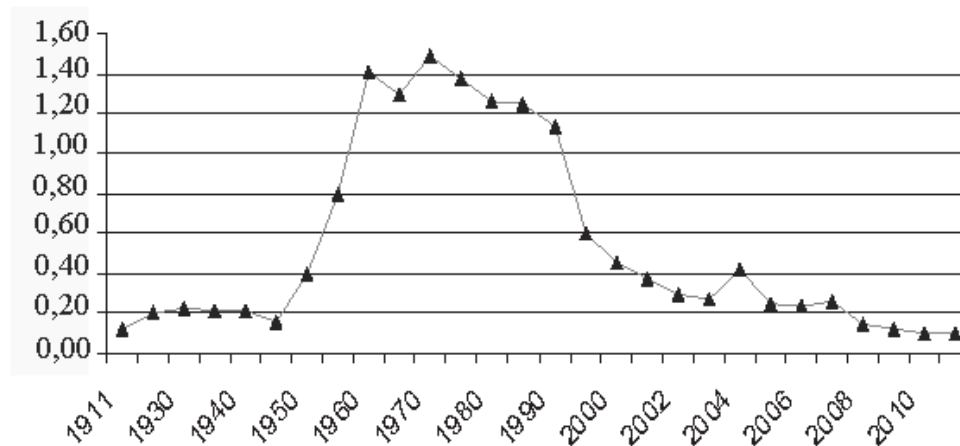


Рис. 2. Объемы вывозки древесины в Республике Башкортостан, млн куб. м

мере, с самоустранением государства от этого вида деятельности. Обязанность по лесовосстановлению, в соответствии с Лесным Кодексом РФ, возложена на арендаторов лесного фонда, которые в большинстве случаев недобросовестно выполняют эту обязанность. Так, согласно данным Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан [3], в нарушение лесного законодательства отдельные наиболее крупные арендаторы лесного фонда республики: ООО «ЛЗК «Башлеспром» и ООО «ЛПК Селена» систематически не выполняют лесовосстановительные работы. Объем принятых обязательств выполняется лишь на 30–40%.

Таким образом, лесной фонд Республики Башкортостан в результате интенсивного и нерационального использования к настоящему времени представляет из себя участки лиственных, деградированных лесов низкого класса бонитета, занявших места прежних высокопродуктивных коренных лесов, использованных в ходе интенсивных рубок. Эти леса малопригодны для лесной промышленности и мало привлекательны для потенциальных инвесторов. Неосвоенные лесные территории остались в основном в горной местности и вдали от дорог, что значительно повышает издержки при лесозаготовках, делая их нерентабельными.

Данным выводам можно доверять больше, чем официальной статистике, зафиксированной в лесном плане РБ, поскольку лесоустроительные мероприятия в районах республики, за некоторым исключением, проводились более 30 лет назад (учитывая значительные объемы незаконных рубок, начиная с 1991 г., увеличения площадей пройденных лесными пожарами и гибели насаждений от лесных болезней и вредителей). Поэтому оценки запасов республиканских лесов весьма приблизительны и завышенны. Подтверждение данным выводам служит и то обстоятельство, что повсеместно арендаторы лесного фонда при оформлении необходимой документации и последующего перечета древостоев столкнулись с проблемами несоответствия официальных данных с реальными.

Как правило, на выделяемых в аренду лесных участках имеет место завышение запасов деловой древесины и неточности данных по составу лесного фонда с завышением запасов древесины ценных хвойных пород.

Учитывая то, что в 60-е и 70-е гг. были зафиксированы наибольшие объемы лесовосстановления (см. рис. 1), то проблема дефицита высокопродуктивных насаждений отчасти будет решена только через 20 лет, когда эти насаждения достигнут возраста спелости. В связи с этим в настоящее время необходимо сделать ставку на развитие малого бизнеса в лесной сфере, поскольку именно он может успешно заниматься лесозаготовкой и лесопереработкой в малых объемах и способствовать решению проблемы трудоустройства сельского населения республики.

Проблема № 4. Недостаток высокопроизводительных, современных мощностей по глубокой переработке низкосортной мягколиственной древесины, технологическая отсталость производственного процесса, дефицит инвестиций в основной капитал, приводящий к низкому уровню конкурентоспособности лесного сектора экономики.

В техническом развитии лесной сектор экономики Республики Башкортостан как и России в целом сильно отстал от передовых стран мира, что сказывается на показателях производительности труда более низких, чем у иностранных конкурентов. Это привело к низкому уровню автоматизации и компьютеризации процессов производства, лесохозяйственных технологий. Зачастую у нас до сих пор используется еще советское оборудование и техника, которые как физически, так и морально изношены.

Для повышения эффективности использования лесных ресурсов Республики Башкортостан требуется расширение производственных мощностей по выпуску продукции с наибольшей добавленной стоимостью: широкоформатной клееной фанеры, плит МДФ, ламинированных ДВП и ДСП, древесного угля, пеллет и лесохимической продукции (уксус-

ная кислота, этилацетат, фурфурол и др.). Развитие глубокой переработки может дать импульс к развитию смежных отраслей и прежде всего лесозаготовительной, тем самым содействуя наиболее полному использованию расчетной лесосеки.

В этом направлении правительством уже проведена определенная работа. Одно из значимых достижений республики – соглашение о строительстве деревообрабатывающего комбината с Австрийской фирмой «Kronospan», которая планирует инвестировать в общей сложности 20 млрд руб. Концерн предполагает строительство завода по производству древесно-стружечных плит стоимостью 6 млрд руб. Первая очередь предприятия мощностью 1 млн кубометров древесины в год будет введена в эксплуатацию уже в 2014 г. «Kronospan» также планирует построить завод по производству плит OSB, в который будет инвестировано около 8 млрд рублей.

Строительство комбината может решить проблемы ряда центральных районов Республики Башкортостан по наиболее полному использованию расчетной лесосеки, созданию дополнительных рабочих мест. Максимальный социальный эффект может возникнуть лишь в том случае, если вновь созданный лесокомбинат не будет заниматься непрофильным бизнесом – лесозаготовительной деятельностью. Здесь будет выгода и для вновь создаваемого комбината, поскольку это позволит экономить на издержках от аренды лесного фонда и заготовки леса, и для малого бизнеса в сельской местности, поскольку это будет способствовать решению системообразующей проблемы – отсутствию рынка сбыта низкосортной мягколиственной древесины.

Однако при этом не стоит полностью уповать только на иностранные инвестиции и покупку зарубежной техники, технологий и оборудования. Надо учитывать, что это не решит проблемы депрессивного состояния районов Зауралья и Северо-Востока республики. К тому же более половины лесного фонда в районах находится в аренде у крупных лесопользователей, которые не спешат ис-

пользовать арендованные лесные участки, не выполняя своих обязательств и препятствуя развитию малого бизнеса, ограничивая доступ к лесным ресурсам населению. В связи с этим в отдельных случаях требуется пересматривать арендные договора, если лесные участки арендаторами не используются в течение длительного времени, и систематически нарушаются обязательства по лесовосстановлению. Помимо этого необходимо развивать собственную лесную науку и образование, больше уповать на свои собственные силы. Выстраивать заново свою собственную инновационную систему и не на словах, как прописано в многочисленных программах и стратегиях, а на деле.

Помимо вышеперечисленных ключевых проблем лесного хозяйства и лесной промышленности республики следует выделить ряд других проблем:

- нарушенная система учета лесных ресурсов вследствие дефицита финансовых ресурсов на проведение лесоустроительных работ;

- дефицит лесовозных дорог, снижающих инвестиционную привлекательность лесных участков;

- недостаточное количество лесных питомников, приводящее к дефициту доступных по цене саженцев;

- необходимость возврата лесных земель бывших сельскохозяйственных предприятий из федеральной собственности в региональную и др.

Несмотря на вышеуказанные проблемы у лесного сектора экономики Республики Башкортостан есть перспективы для дальнейшего развития, позволяющие рассматривать эту сферу в качестве одной из приоритетных в экономике региона, в том числе:

1. Позитивными факторами, минимизирующими риски в лесной деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности республики, являются: значительное количество собственных сырьевых ресурсов для производства фанеры, ДВП, ДСП, МДФ и лесохимической продукции; устойчивый и расширяющийся мировой лесной рынок; резкое увеличение спроса на лесную продукцию

в Китае; увеличение внутреннего потребления лесной продукции; высококвалифицированная дешевая рабочая сила; относительно дешевое сырье (внутренняя цена на древесину на корню в 10 раз ниже, чем в Европе).

2. Наличие предприятий-лидеров по производству и экспорту производимой продукции. Наиболее крупными предприятиями отрасли являются ООО «Уфимский фанерный комбинат», ООО «Уфимский фанерно-плитный комбинат» и др. Клееная березовая фанера и ДВП, производимые предприятиями, пользуются спросом на внешнем рынке и прежде всего в Европе. Высокий мировой спрос на данные виды продукции обусловил рост их экспорта в последние 2 десятилетия клееной фанеры в 2,2 раза, ДВП – в 1,4 раза и т.д. При этом доля экспорта фанеры составляет в последние годы 62,1% от объема производимой продукции, а доля экспорта ДВП – 58,3%. Достаточно динамично развивается в последнее время мебельная промышленность, успешно конкурируя как с отечественными, так и зарубежными компаниями.

3. Наличие в республике научно исследовательских и образовательных учреждений, а также малого бизнеса, имеющего перспективы для развития.

В целом, помимо предложенного комплекса мероприятий, для повышения эффективности использования лесного потенциала Республики Башкортостан целесообразно:

1. Вернуть в собственность Республики Башкортостан 377,1 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, на которых расположены леса, ранее находившиеся во владении сельскохозяйственных предприятий и переданных в федеральную собственность Постановлением Правительства РБ от 13 мая 2008 г. № 154 и Распоряжением Правительства РБ от 3 декабря 2008 г. №1506-р. Согласно Лесному и Земельному кодексам РФ, процедура обратной передачи земель предусмотрена. Выгода республики очевидна, так как налоговые платежи будут поступать в республиканский бюджет.

2. Через средства массовой информации доводить до общественного сознания и в осо-

бенности лесопользователей, что леса у нас не так много и его надо беречь.

3. Более активно проводить просветительную работу среди населения по правилам нахождения в лесу. Во время пожароопасного периода ввести полный запрет на разведение огня в лесу (например, подобно Финляндии, в которой разведение костра в лесу в этот период приравнивается к поджогу и наказывается значительными штрафами и уголовной ответственностью), ввести полный запрет на сельскохозяйственные палы близ лесных массивов. Ведь оснащение районов лесопожарной техникой – это половина дела и главная причина пожаров – человеческий фактор.

4. Ужесточить лесное, административное и таможенное законодательство в отношении незаконной рубки лесов, увеличив штраф как минимум в 50 раз. Для наведения порядка в лесу требуется привлечение силовых структур, дальнейшее совершенствование автоматизированной системы учета лесных ресурсов.

5. Внедрить автоматизированную систему эколого-экономического учета лесных ресурсов на основе данных их эколого-экономической оценки [4].

6. Увеличить штат высококвалифицированных специалистов лесного хозяйства с созданием условий для возвращения в отрасль опытных специалистов и привлечения молодежи, в том числе за счет целевой подготовки в вузах РФ и республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Башкортостан на рубеже веков. История и современность: статистический сборник / Территориальный орган федеральной службы статистики по Республике Башкортостан. Уфа: Китап, 2007.

2. Двухсотлетие учреждения лесного департамента 1798–1998. Т. 2 (1898–1998). М., GORENJSKI, Словения, 1998.

3. Информация о выполнении лесовосстановительных работ на арендуемых участках ООО «ЛЗК «Башлеспром» и ООО «ЛПК «Селена» в 2012 году. URL: http://mlhrb.ru/useful_info/.

4. Печаткин В.В. Методологические и прикладные вопросы эколого-экономической оценки лесного потенциала регионов России // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 3. С. 49–54.



THE FOREST SECTOR IN THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN: KEY ISSUES AND WAYS OF THEIR SOLUTION

© V.V. Pechatkin

Institute for Social and Economic Research Ufa Scientific Center RAS, Ufa, Russian Federation

The article treats forest sector key problems in the economy of the Republic of Bashkortostan. These include low-level investment in human capital; shortage of highly skilled labour; protracted forestry reforms with ever changing rules of the game inconducive to investment inflow and forest sector development; historical preconditions for degradation of forest capacity in the Republic of Bashkortostan, violating the key forestry principle of «continuity and forest sustainable management»; lack of high-performance modern facilities for deep processing of low-grade softwood, technologically backward production, lack of capital investment resulting in the low-level competitiveness of forestry, etc. Consideration is given to the dynamics of forest management and reforestation over the last 100 years as well as institutional changes in the forest sector and their effect on current conditions of forest industries. A set of measures is put forward to promote a sustainable development of the forest sector in the republic.

Key words: forest, forest resources, forest management, reforestation, investment, modernization and competitiveness.