

АГРОТУРИЗМ И ПРИРОДНЫЙ ТУРИЗМ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РЕГИОНА

© Н.Ю. Власова, Е.В. Курилова, М.Д. Петрович

Рассматриваются существующие подходы к определению сущности агротуризма и природного туризма, определяется место агротуризма и природного туризма среди других сопряженных видов туризма. Анализируются индикаторы, определяющие масштабы влияния агротуризма и природного туризма на экономику индустриального региона. Выявляется влияние факторов спроса и предложения на развитие агротуризма и природного туризма в регионе. Оценивается потенциал и систематизируются проблемы формирования стратегии развития агротуризма и природного туризма в индустриальном регионе на примере Свердловской области. Отмечается, что специфика индустриального региона заключается в недостаточно высоком уровне развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве, отсутствии традиции фермерства и, соответственно, слабой основе для развития агротуризма по сравнению с традиционными сельскохозяйственными регионами. В результате стратегия развития агротуризма и природного туризма должна быть разработана как межведомственная комплексная стратегия, с согласованием целей и задач таких министерств, как министерство экономики, министерство АПК, министерство культуры и др.

Ключевые слова: региональная стратегия, региональное развитие, диверсификация экономики региона, индустриальный регион, агротуризм, сельскохозяйственный туризм, деревенский туризм, экологический туризм, природный туризм.

Введение. Все большее внимание в стратегиях регионального развития отводится туристической деятельности, причем на развитие туризма обращают внимание регионы, традиционно не относящиеся к туристическим. Происходит понимание того, что развитие туристического потенциала может принести заметный комплексный эффект для экономики региона. Несмотря на то что количество рабочих мест, создаваемых в туристической индустрии, относительно не велико, а предприятия в этой сфере, как правило, малые или средние, тем не менее подобные виды деятельности зачастую являются единственной возможностью для занятости и самозанятости населения северных, труднодоступных и сельскохозяйственных территорий. Учет в стратегиях регионального развития уникальных видов туризма, таких как агротуризм, деревенский и природный туризм, экологический туризм и т.п. может стать одним

из источников устойчивого развития определенных территорий.

Для индустриального региона важность агротуризма определяется несколькими моментами. С одной стороны, высокоурбанизированная среда индустриальных регионов зачастую характеризуется неблагоприятным уровнем экологических параметров, что повышает спрос со стороны населения на внегородской отдых. С другой стороны, кризисные явления в небольших индустриальных городах подталкивают местное население к поиску других источников дохода и видов деятельности, и агротуризм является одной из таких возможных альтернатив.

Терминологическое поле. В научной литературе и практике существует достаточно обширное терминологическое поле, связанное с классификацией видов туризма. Представляется, что не смотря на выделение самостоятельных

ВЛАСОВА Наталья Юрьевна – д.э.н., Уральский государственный экономический университет, e-mail: nat-vlasova@yandex.ru

ПЕТРОВИЧ Марко Д. – д.э.н., Географический институт «Йована Цвиича» Сербской академии наук и искусств, e-mail: marko_d_petrovic@yahoo.com

КУРИЛОВА Елена Владимировна – к.э.н., Уральский государственный экономический университет, e-mail: elenak.64@mail.ru

видов туризма, многие из них могут быть взаимосвязаны и влиять друг на друга. В научной среде не достигнуто согласия по поводу четкой классификации видов туризма и выделения тех или иных видов в самостоятельную группу.

Большинство определений агротуризма включают признак его локализации (сельские территории) и признак функциональности (сельскохозяйственные виды деятельности), что само по себе создает терминологические сложности, поскольку в международной практике отсутствует единая трактовка сельских и городских территорий, а также сельскохозяйственных видов деятельности. Ряд авторов подчеркивает, что агротуризм имеет небольшой масштаб, т.е. не носит массового характера, привязан к малым предприятиям, а кроме того, связан с традициями и обычаями конкретной территории [1].

В Методических рекомендациях по ведению сельского туризма, подготовленных Министерством культуры РФ, сельский туризм определяется как вид туризма, который предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах с обязательным условием: средства размещения туристов, индивидуальные или специализированные, должны находиться в сельской местности или в малых городах без промышленной и многоэтажной застройки. Причем агротуризм, экологический туризм, этнографический, спортивно-оздоровительный, активный, природный, охотничий туризм рассматриваются как подвиды сельского туризма [2].

Некоторые ученые разделяют понятие сельскохозяйственного туризма и агротуризма, понимая под агротуризмом более глубокое погружение в сельскохозяйственную деятельность. Во многих определениях присутствует общая черта – это отдых, организуемый в сельской местности. Е.В. Печерица и Ю.Ю. Колотилин, проведя достаточно подробный обзор существующих дефиниций агротуризма в российской практике, приходят к выводу, что можно считать равнозначными такие понятия, как агротуризм, сельский, деревенский, зеленый, натуральный и фермерский туризм [3].

Р.В. Климов, напротив, считает, что сельский туризм – это более комплексная категория и включает в себя такие виды, как оздоровительный, про-

мысловый, детский, спортивный, приключенческий, экзотический, сельскохозяйственный, образовательный, кулинарный и ряд других [4, с. 18]. Что касается природного туризма, то он трактуется как туризм, который непосредственно зависит от использования природных ресурсов в их относительно неизменном состоянии, включая ландшафты, рельефы, воды, растительность и диких животных, где туристической дестинацией выступают особо охраняемые природные территории [5]. В ряде случаев к природному туризму относят охоту, рыбалку, пешеходные путешествия и т.п. Зачастую ставят знак равенства между природным туризмом и экологическим туризмом.

Необходимо отметить, что на федеральном уровне предпринимаются определенные шаги по стимулированию развития агротуризма и природного туризма в субъектах РФ. В концепции устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 г. и в Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий в РФ на период 2014–2017 гг. и на период до 2020 г.» намечены направления поддержки сельского туризма, включая стимулирование создания рабочих мест в несельскохозяйственных сферах деятельности. При Министерстве культуры РФ создана рабочая группа и разработан план мероприятий по развитию сельского туризма; проведен мониторинг практик и реализации мер развития сельского туризма в субъектах РФ. Приказом Росстандарта утвержден национальный стандарт «Услуги малых средств размещения. Сельские гостевые дома. Общие требования» (введен в действие с 1 июля 2016 г.).

Для того чтобы региону определиться со стратегией развития агротуризма и природного туризма, необходимо понимать, во-первых, как туризм влияет на экономику региона и масштабы этого влияния; во-вторых, каков потенциал развития агротуризма и природного туризма в регионе, какие ресурсы являются необходимыми и достаточными для развития того или иного вида туризма, каковы основные проблемы, препятствующие развитию агротуризма и природного туризма в индустриальном регионе и, соответственно, какие министерства и ведомства отвечают за развитие той или иной сферы экономики региона, каковы основные акторы этого процесса; в-третьих, как различные виды туризма взаимосвязаны между

Дефиниции сопряженных видов туризма

Вид туризма	Определение
Сельскохозяйственный туризм (агротуризм, деревенский туризм)	Вид деятельности, организуемый в сельской местности, при котором формируются и предоставляются для приезжих гостей комплексные услуги по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, по занятиям активными видами туризма, по организации рыбалки, охоты, приобретению знаний и навыков [2]
Природный туризм	Туризм, который непосредственно зависит от использования природных ресурсов в их относительно неизменном состоянии, включая ландшафты, рельефы, воды, растительность и диких животных. К нему относят охоту, рыбалку, рафтинг, авиаспорт, альпинизм, пешеходные путешествия и пр. [5]
Экологический туризм	«Ответственное» путешествие на природные охраняемые территории, направленное на сохранение устойчивого благополучия местного населения с познавательными целями [6]
Охотничий туризм (охотничье-рыболовный туризм)	Временные выезды (путешествия) на территорию охотничье-рыболовных угодий с целью охоты или рыбной ловли, организованные специализированными предприятиями, обеспечивающими комплекс специфических платных услуг [7]
Промысловый туризм	Путешествия на основе собирательской деятельности, включающей преимущественно сбор лесных дикоросов – съедобных грибов, ягод, лекарственных растений [8]
Гастрономический (кулинарный) туризм	Основной целью является знакомство с кухней той или иной страны. Гастрономический тур, или гастротур — комплекс мероприятий по дегустации блюд, характерных для местной кухни [9]
Событийный туризм	Посещение местности в определенное время, связанное с каким-либо событием – классифицируется по виду событий [10]
Этнографический туризм	Одно из направлений культурно-познавательного туризма, предполагающий ознакомление участников с традициями и культурой различных этносов [11]
Оздоровительный туризм	Особый вид отдыха, который подразумевает под собой сочетание поездки, путешествия и прогулки в определенной местности с природно-климатическими условиями, благоприятными здоровью человека [11]

собой и в каких случаях возможно формирование согласованных стратегий, маршрутов.

Влияние агротуризма и природного туризма на экономику региона. В ряде исследований делается попытка оценить влияние туризма в целом на экономику территории [13, 14]. Многие авторы отмечают, что достаточно сложно провести оценку прямых и косвенных доходов от туристической деятельности, поскольку они формируются в разных сферах экономики и не ограничиваются только доходом от туристов.

Направления, по которым туризм влияет на территорию: рост объемов инвестиций и диверсификация экономики конкретной территории; создание новых рабочих мест, возможность частичной занятости и снижение уровня безработицы и, как следствие, рост доходов населения; формирование благоприятного имиджа территории; нематериальные активы: развитие и актуализа-

ция культурной аутентичности. Кроме того, важное значение имеет влияние туризма на развитие человеческого капитала и социальную идентичность. Исследования по поводу отношения жителей конкретной территории к развитию сельского туризма показывают, что в целом население положительно относится к перспективам сельского туризма, однако многие не понимают сущности данного вида деятельности [15]. В ряде исследований подчеркивается связь между устойчивым развитием территории и наличием проектов в сфере агротуризма и природного туризма [16].

Выгоду получают туристические фирмы, реализующие путевки и оказывающие туристические и экскурсионные услуги, гостиницы и прочие средства коллективного размещения, сфера общественного питания, транспорт, музеи, природные парки и другие объекты, предприятия, производящие сувенирную продукцию, ремесленники и т.д.

Данные по размещению и посещению туристических объектов в Свердловской области, чел.*

Показатель	2014	%	2015	%	Динамика, %
Количество размещенных лиц в коллективных средствах размещения	1 312 007	37.7	2 684 689	54.1	204.62
Количество посетителей туристических объектов, не размещенных в коллективных средствах размещения, из них:	2 170 758	62.3	2 271 997	45.9	104.7
количество посетителей музеев	1 732 500	49.7	1 817 610	36.7	104.9
количество посетителей горнолыжных комплексов	323 302	9.3	324 989	6.6	100.5
количество посетителей природных охраняемых территорий	114 956	3.3	129 398	2.6	112.6

* Рассчитано по: Мониторинг туристического потока на территории Свердловской области в 2015 г. Центр развития туризма Свердловской области. Екатеринбург. 2016. 73 с.

Именно для сельской местности важное значение имеют вопросы занятости населения, поскольку уровень безработицы в сельских поселениях выше, чем в городских. Если в целом по Уральскому федеральному округу уровень безработицы в городских поселениях составляет 5.4%, то в сельских поселениях – 7.6% (разница в 2.2%), причем в субъектах РФ эта дифференциация может быть выше¹. Туризм влияет на другие виды деятельности экономики региона – транспорт, гостиничное хозяйство, сферу питания, сельское хозяйство, пищевую и перерабатывающую промышленность, образование, строительство и ряд других. Агротуризм – своего рода компенсирующий фактор при реструктуризации сельского хозяйства из сферы производства в сферу услуг.

Потенциал и проблемы развития агротуризма и природного туризма в Свердловской области. Методики оценки потенциала развития сельского туризма на уровне региона и муниципальных образований в большинстве своем основываются на рейтинге территорий по набору определенных показателей или одному комплексному (интегральному) показателю. Как правило, такие показатели оценивают экологическое состояние территории, наличие природных, культурных и исторических памятников и ландшафтов, транспортную доступность, биологические ресурсы территории, развитие сельского хозяйства и т.п. [4, 14].

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: стат. сб. / Росстат. М., 2016. С. 163.

Безусловно, такая оценка важна, однако агротуризм и природный туризм пока что являются достаточно уникальным явлением для индустриальных регионов и определяющее значение имеет личный, предпринимательский фактор. На развитие агротуризма и природного туризма в регионе влияет как фактор спроса, так и фактор предложения.

Со стороны спроса можно отметить такие тенденции, как экологизация и урбанизация. Доля городского населения в Свердловской области – более 74%. Уровень загрязненности территории достаточно высок. Все это создает побудительные стимулы для населения выехать на природу. Имеет значение и образовательный аспект – стремление показать детям животных и растения, познакомить с традициями и обычаями. В целом население Свердловской области достаточно активно посещает различные туристические объекты, что косвенно говорит о потенциальном спросе и на агротуризм и природный туризм (табл. 2).

Со стороны предложения – можно выделить предложение как со стороны фермерских, крестьянских хозяйств, природных парков, различных музейных комплексов, центров ремесел, так и со стороны туристических компаний, вызванное желанием полнее использовать имеющийся природный потенциал, получить дополнительные доходы, диверсифицировать деятельность.

В стратегии развития внутреннего и въездного туризма Свердловской области на период до 2013 г. отмечается, что в ряде территорий области (Алапаевский, Артемовский, Невьянский, Ир-

битский, Шалинский районы) активно развивается сельский туризм. На основе местных музейных комплексов и центров ремесел формируются экскурсионные потоки, которые при наличии адекватных средств размещения (гостевых домов, сельских гостиниц) могут перерасти в туристские потоки и дать ощутимый социально-экономический эффект. В Свердловской области действует более 730 крестьянских (фермерских) хозяйств, более 306 тыс. граждан ведут личное подсобное хозяйство – это та база, на основе которой может развиваться агротуризм.

По данным мониторинга туристического потока на территории Свердловской области в 2015 г. около 4% туроператоров Свердловской области предлагают туры, относящиеся к сельскому туризму, 4,5% – к экологическому, но сельский и экологический туризм пока что не пользуются особым спросом. Однако можно отметить, что среди наиболее востребованных видов – экскурсионный, активный, детский, минералогический, которые также можно комбинировать с сельским и экологическим туризмом. Что касается потенциала природного туризма, то в Свердловской области функционирует 1630 особо охраняемых природных территорий федерального, областного и местного значения общей площадью 1446 тыс. га. Наибольший интерес для развития туризма представляют 4 природных парка и заповедник. Посещаемость природных парков год от года растет. За период с 2004 по 2015 год число туристов, посетивших особо охраняемые территории Свердловской области, выросло с 8 до 130 тыс. человек¹.

Среди проблем, негативно влияющих на развитие агротуризма и природного туризма, можно выделить, во-первых, недостаток финансовых ресурсов; во-вторых, недостаточный уровень развития инфраструктуры, особенно в сельской местности, неразвитость транспортно-дорожной сети, необустроенность сельских территорий; в-третьих, нехватку знаний и опыта.

Взаимосвязь различных видов туризма между собой и возможность формирования

¹ Мониторинг туристического потока на территории Свердловской области в 2015 г. Центр развития туризма Свердловской области. Екатеринбург, 2016. С. 16–17.

согласованных стратегий. Как уже отмечалось, существует целый спектр туристических услуг, которые вполне успешно могут сочетаться и дополнять друг друга. Важным аспектом, который обязательно должен учитываться именно в стратегии регионального развития, является возможность кооперации и формирования туристических кластеров. Поскольку спрос на подобные виды туризма еще невелик, необходимо задействовать своего рода синергетический эффект. Это может быть сотрудничество гостевых домов с ремесленниками или производителями тех или иных аутентичных продуктов, с музеями (своего рода инициатива «снизу»), так и созданная на уровне региона концепция комплексного продукта (инициатива «сверху»). В первом случае на сайтах конкретных объектов должны присутствовать ссылки на другие компании, предоставляющие дополняющие услуги или товары. Следует отметить важность формирования региональных стратегий, которая подчеркивается в исследованиях многих авторов [18].

Выводы. 1. Агротуризм, природный туризм и другие альтернативные виды туризма пока что не оказывают существенного влияния на экономику индустриального региона в целом, их вклад в валовый региональный продукт невелик, однако развитие агротуризма может улучшить локальный экономический климат, включая развитие малого предпринимательства и снижение уровня безработицы в сельской местности, а также повлиять на улучшение качества жизни населения региона (диверсификация возможностей для досуга, образования).

2. Предпринимательство в сфере агротуризма и природного туризма сталкивается со многими схожими рисками и угрозами, как и любое малое и среднее предпринимательство, поэтому требуется избирательная поддержка, в том числе в стратегии регионального развития. Поддержку могут оказать и различные ассоциации – начиная со всероссийских и заканчивая региональными. Информационная поддержка – один из первых, но значимых шагов. Создание информационной среды, включая каталоги, базы данных гостевых домов, перечень возможностей, событий, видов деятельности, продуктов, интернет-магазинов позволит малым предприятиям занять определенную нишу на региональном рынке туризма.

3. Поскольку спрос на услуги агротуризма и природного туризма в регионе не так велик, важным моментом является формирование кооперации, сотрудничества между агентами туристической деятельности, производителями сельскохозяйственной продукции, предприятиями народных промыслов и т.п. для формирования своего рода кластеров и получения синергетического эффекта. Кроме того, большое значение играет как горизонтальная интеграция (между несколькими поселениями или муниципальными образованиями), так и вертикальные связи – от уровня региона до уровня муниципального образования и конкретного туристического объекта.

4. При развитии агротуризма и природного туризма в регионе необходимо помнить о безопасности потребителей. Не случайно одним из критериев оценки единиц проживания, установленных Европейской федерацией фермерского и сельскохозяйственного туризма является безопасность.

5. Специфика индустриального региона заключается и в том, что недостаточен уровень развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве, отсутствуют длительные и массовые традиции фермерства, и, соответственно, естественная основа для возникновения агротуризма гораздо слабее, чем в традиционных сельскохозяйственных регионах. В результате стратегия развития агротуризма и природного туризма должна быть разработана как межведомственная комплексная стратегия, с согласованием целей и задач таких министерств, как министерство экономики, министерство АПК, министерство культуры и др.

Литература

1. European Federation of Farm and Village Tourism (EuroGites). URL: <http://www.eurogites.org/> (дата обращения 25.11.2016).

2. Методические рекомендации по ведению сельского туризма / Министерство культуры РФ. Министерство культуры и туризма Калужской области. Ч. 1. Калуга: Ноосфера, 2015. 72 с.

3. Печерица Е.В., Колотилин Ю.Ю. Агротуризм как способ развития сельских территорий в Российской Федерации // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2013. № 2. С. 229–235.

4. Климов Р.В. Сельский туризм: проблемы и перспективы в Орловской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2014. № 1. С. 17–22.

5. Шарафанова Е.Е., Крюкова О.В. Региональная система природного туризма: индикаторы и проблемы развития // Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы: сборник трудов III Международной научно-практической конференции. 13 мая 2014 г. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. С. 192–204.

6. The International Ecotourism Society. URL: <http://www.ecotourism.org/what-is-ecotourism> (дата обращения 20.11.2016).

7. Стребкова Л.Н. Перспективы развития охотничье-рыболовного туризма в Новосибирской области // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Т. 7. № 2 (62). С. 255–258.

8. Расковалов В.П. Потенциал прогулочно-промыслового туризма в Пермском крае // Известия РАН. Серия географическая. 2016. № 3. С. 88–96.

9. International Culinary Tourism Association. URL: <http://www.culinarytourism.org> (дата обращения 15.10.2016).

10. Шарафанова Е.Е., Печерица Е.В., Житлов А.М. Спортивно-событийный туризм и развитие территорий. СПб., 2014. 155 с.

11. Трофимов Е.Н. Развитие этнографического туризма в России // Вестник РМАТ. 2013. № 4. С. 3–12.

12. Petrović M.D., Vujko A., Blešić I. Leisure time in countryside: The health aspects of agritourism activities // KNOWLEDGE – International Journal Scientific and Applicative Papers. 2015. Vol. 8. No. 1. P. 131–136.

13. Вязовская В.В. К вопросу о развитии агротуристического направления в мировой и российской практике // Развитие сельских территорий. 2013. № 6 (18). С. 65–68.

14. Шумакова О.В., Косенчук О.В., Новиков Ю.И., Нардин Д.С. Методика оценки агротуристического потенциала сельских территорий // Фундаментальные исследования. 2015. № 2. С. 5478–5481.

15. Petrović M.D., Blešić I., Ivolve A., Vujko A. Agritourism impact toward locals' attitudes – An evidence from Vojvodina Province (Serbia) // Journal of the Geographical Institute “Jovan Cvijić” SASA. 2016. Vol. 66. No. 1. P. 105–123.

16. Сельский и экологический туризм как фактор устойчивого развития территории. Министерство культуры и туризма Свердловской области. ГБУК «Центр развития туризма Свердловской области». Екатеринбург, 2011. 32 с.

17. Здоров М.А. К вопросу о монистическом и плюралистическом толковании понятия «агротуризм» // Вестник РМАТ. 2011. № 2. С. 81–83.

18. Petrović M.D., Vuković D., Radovanović M. Integrated Quality Management (IQM) in agritourism // A theoretical approach. Conference Proceedings from International Conference on Quality Management and Sustainable Development in a Changing World. Saransk. 2016. P. 8–13.

References

1. European Federation of Farm and Village Tourism (EuroGites). Available at: <http://www.eurogites.org/> (accessed November 25, 2016).
2. Methodological recommendations for rural tourism management. Ministerstvo kulture RF. Ministerstvo kulture i turizma Kaluzhskoy oblasti. Part 1. Kaluga, Noosfera, 2015. 72 p.
3. Pecherina E.V., Kolotilin Yu.Yu. Agritourism as a way of developing rural areas in the Russian Federation. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsialnaya sfera, tekhnologii*, 2013, no. 2, pp. 229–235.
4. Klimov R.V. Rural tourism: Problems and prospects in Orel Oblast. *Vestnik selskogo razvitiya i sotsialnoy politiki*, 2014, no. 1, pp. 17–22.
5. Sharafanoca E.E., Kryukova O.V. Regional system of nature tourism: Indicators and development problems. *Turizm na selskikh territoriyakh: opyt, problemy, perspektivy. Sbornik trudov III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. May 13, 2014. E.E. Sharafanova (ed.). St. Petersburg, SPbGEU, 2014, pp. 192–204.
6. The International Ecotourism Society. Available at: <http://www.ecotourism.org/what-is-ecotourism> (accessed November 20, 2016).
7. Strebkova L.N. Prospects for the development of hunting and fishing tourism in Novosibirsk Oblast. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, vol. 7, no. 2 (62), pp. 255–258.
8. Raskovalov V.P. Potential for walking, hunting and fishing tourism in Perm Krai. *Izvestiya RAN. Ser. Geography*, 2016, no. 3, pp. 88–96.
9. International Culinary Tourism Association. Available at: <http://www.culinarytourism.org> (accessed October 15, 2016).
10. Sharafanova E.E., Pecherina E.V., Zhiglov A.M. Sport event tourism and regional development. *Monografiya. Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy ekonomicheskiy universitet. St. Petersburg*, 2014. 155 p.
11. Trofimov E.N. Development of ethnographic tourism in Russia. *Vestnik Rossiyskoy mezhdunarodnoy akademii turizma*, 2013, no. 4, pp. 3–12.
12. Petrović M.D., Vujko A., Blešić I. Leisure time in countryside: The health aspects of agritourism activities. *KNOWLEDGE – International Journal Scientific and Applicative Papers*, 2015, vol. 8, no. 1, pp. 131–136.
13. Vyazovskaya V.V. On the development of agritourism segment in the international and Russian practices. *Razvitie selskikh territoriy*, 2013, no. 6 (18), pp. 65–68.
14. Shumakova O.V., Kosenchuk O.V., Novikov Yu.I., Nardin D.S. Methodology for assessing the agritourism potential in rural areas. *Fundamentalnye issledovaniya*, 2015, no. 2, pp. 5478–5481.
15. Petrović M.D., Blešić I., Ivogla A., Vujko A. Agritourism impact toward locals' attitudes – An evidence from Vojvodina Province (Serbia). *Journal of the Geographical Institute "Jovan Cvijić" SASA*, 2016, vol. 66, no. 1, pp. 105–123.
16. Rural and ecological tourism as a factor for sustainable regional development. Ministerstvo kulture i turizma Sverdlovskoy oblasti. *Tsentri razvitiya turizma Sverdlovskoy oblasti. Ekaterinburg*, 2011. 32 p.
17. Zdorov M.A. On monistic and pluralistic interpretation of the concept of agritourism. *Vestnik Rossiyskoy mezhdunarodnoy akademii turizma*. 2011, no. 2, pp. 81–83.
18. Petrović M.D., Vuković D., Radovanović M. Integrated Quality Management (IQM) in agritourism // A theoretical approach. *Proceedings of International Conference on Quality Management and Sustainable Development in a Changing World. Saransk, Russia*, 2016, pp. 8–13.

AGRITOURISM AND NATURE-BASED TOURISM IN THE STRATEGY OF AN INDUSTRIAL REGION DEVELOPMENT

© N.Y. Vlasova¹, E.V. Kurilova¹, M.D. Petrović²

¹ Ural State University of Economics
62, ulitsa 8 Marta, 620144, Ekaterinburg, Russian Federation

² Geographical Institute "Jovan Cvijić", Serbian Academy of Sciences and Arts
35, Knez Mihailova St., 11000, Belgrade, Serbia

The paper considers existing approaches to the definition of agritourism and nature-based tourism. The notion of agro-tourism and nature-based tourism is identified comparing with relevant types of tourism. Indicators that determine the impact of agritourism and nature-based tourism on the regional economy are analyzed. The influence of supply and demand for the agritourism and nature-based tourism development in the region is revealed. The potential and problems of strategy of agritourism and nature-based tourism development in the industrial region on the example of Sverdlovsk region are revealed. The specificity of the industrial region is low level of small business development in rural activities, the lack of farming tradition, and as a result it is the very weak basis for the rural tourism development compared to the traditional agricultural regions. As a result, the development strategy of agrotourism and nature-based tourism should be developed as a comprehensive inter-agency strategy, with harmonization and coordination of goals and objectives between such ministries as the Ministry of economy, Ministry of agriculture, Ministry of culture etc.

Key words: regional strategy, regional development, diversification of the regional economy, industrial region, agritourism, agricultural tourism, rural tourism, environmental tourism, natural-based tourism