

УДК 316.422

DOI: 10.31040/2222-8349-2019-0-3-48-52

**РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА  
В МОДЕРНИЗАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА**

© Л.М. Имаева

Проблема развития страны и ее регионов через модернизацию, повышение конкурентоспособности является весьма актуальной. Особое внимание в этом вопросе уделяется концепции социального капитала. Исследование социального капитала в контексте процессов модернизации является важным ввиду влияния социального капитала на экономический рост, общественное благосостояние. Несмотря на популярность концепции, уровень развития социального капитала в стране остается недостаточным, наблюдается диспропорция по уровню доверия, развитию социальных сетей в регионах, а потому актуальным становится вопрос взаимосвязи между накопленным социальным капиталом на различных уровнях, с одной стороны, и уровнем экономического развития – с другой. Социальный капитал имеет существенно иное происхождение, чем физический и человеческий, к тому же для его воспроизводства необходимы определенные условия: поддержка системы образования, создание более широких возможностей для общественных инициатив. В основе социального капитала лежит доверие как необходимый элемент любого сотрудничества. Доверие представляет собой динамичный процесс, многообразный по формам и социальным функциям. Доверие отражает процессы взаимодействия в экономике, политике, в организациях и др., свидетельствуя о многоаспектности данного явления. Проблема, связанная с формированием института доверия, является одной из ключевых в институциональном направлении и имеет большое практическое значение. А потому роль государства в реализации стратегии модернизации должна быть направлена на создание институциональной среды, развитие инновационной экономики посредством снижения неопределенности среды принятия решений. Накопление социального капитала, снижение дефицита доверия в обществе рассматривается как один из важнейших факторов успеха модернизации. Для развития региона и реализации модернизационных проектов необходима не только оценка имеющихся ресурсов, в том числе социального капитала, но и разработка целенаправленной политики по повышению уровня доверия в социуме.

Ключевые слова: социальный капитал, доверие, модернизация, социальное развитие, регион.

Социальный капитал играет важную роль в жизни общества в целом, деятельности политических и экономических структур. На современном этапе термин «социальный капитал» активно применяется при исследовании социальных явлений и процессов, используется в сочетании с другими формами капитала, такими как человеческий, финансовый, физический и другие капиталы. Социальный капитал «...существует только во взаимоотношениях индивидов. Так же как физический и человеческий капиталы, – подчеркивает Дж. Коулман, – социальный капитал облегчает производственную деятельность» [1]. Включенность акторов в определенную сеть отношений позволяет использовать ресурсы этой сети для достижения своих целей, например, доступ к информационным ресурсам. Социальный капитал как

общественное благо способствует созданию прочных отношений, а возникшее в ходе их формирования доверие в свою очередь генерирует взаимность, что ведет к созданию общих ценностей [2].

Феномен социального капитала имеет широкое значение и является объектом исследования многих социальных наук. Р. Патнем определяет социальный капитал как «... характеристики социальной жизни – сети, нормы и доверие, которые побуждают участников к более эффективному совместному действию по достижению общих целей» [3].

Классик французской социологии П. Бурдьё под социальным капиталом понимает «...совокупность реальных или потенциальных ресурсов, которые связаны с обладанием устойчивой сетью более или менее институционали-

зированных отношений взаимного знакомства и признания, то есть членством в группе. Последняя дает своим членам опору в виде коллективного капитала» [4].

С экономической точки зрения социальный капитал представляет собой общественный ресурс, благоприятствующий инвестициям и торговле, способствующий решению социальных проблем. Он позволяет укреплять доверие между партнерами, поддерживать благотворительность и иные формы социальной активности бизнеса [5].

Объективированную структурную основу социального капитала, как справедливо отмечает В.В. Радаев, «...формируют сети социальных связей, которые используются для транслирования информации, экономии ресурсов, взаимного обучения правилам поведения, формирования репутаций» [6].

Таким образом, результаты исследований свидетельствуют о том, что социальный капитал есть ресурс, который позволяет сокращать риски, неопределенности внутри социальной общности и во внешней среде, и таким образом, обеспечивать предсказуемость взаимодействий между контрагентами [7].

Сущность социального капитала проявляется в его функциях (рис. 1).

Социальный капитал обеспечивает движение информационных потоков в социально-экономической системе, является необходимым условием роста деловой и инвестиционной активности, воспроизводства человеческого капитала, выступает ресурсом интеллектуализации и инновационного развития [8].

На экономическое развитие мира все чаще оказывают влияние внеэкономические факто-

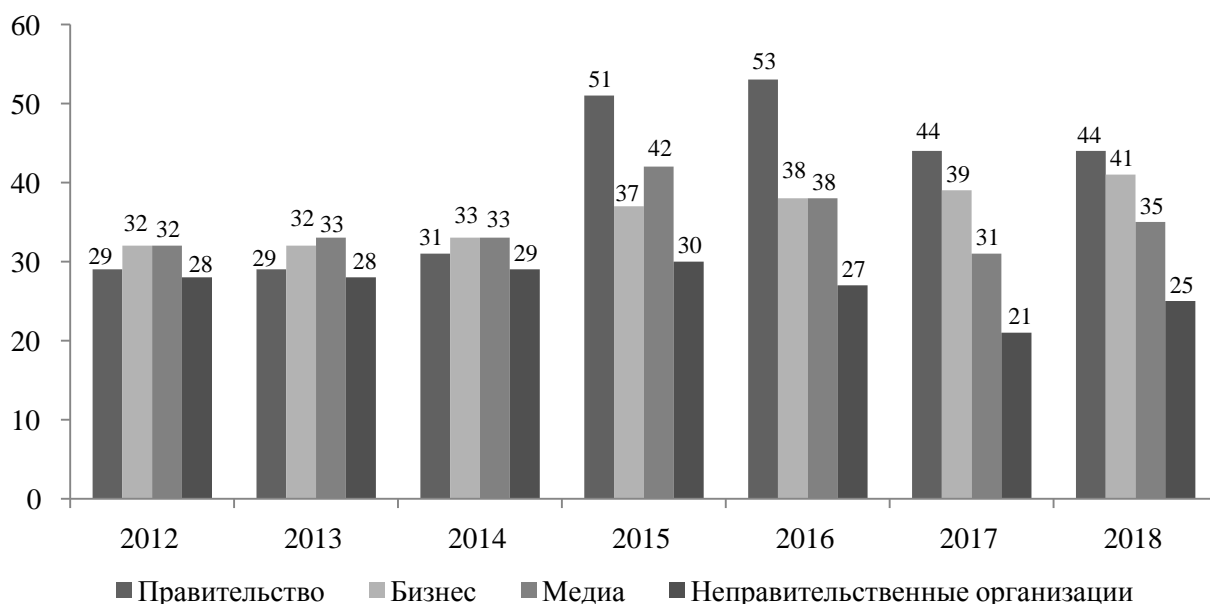
ры – составляющие социального капитала: доверие, образование, доступ к информации и др. Дефицит доверия к формальным структурам препятствует экономическому росту, сдерживает инвестиционную активность. Носителями доверия являются различные акторы, а потому для разработки модернизационной политики важно понять, какие социальные группы являются носителями модернизационного потенциала, насколько они готовы им воспользоваться.

Доверие как отдельный элемент может быть результатом и источником социального капитала. На сегодняшний день доверие становится нематериальным источником общественного благосостояния и устойчивого развития, в особенности его роль возрастает в условиях экономического и политического кризисов. По мнению Ф. Фукуямы [9], отличительной особенностью доверия является то, что его результаты носят накопительный эффект и приносят пользу в будущем. Доверие обеспечивает и поддерживает межгрупповое взаимопонимание, толерантность, сотрудничество.

В общественной структуре выделяются три основных субъекта: государство — бизнес — население, взаимодействие которых определяется уровнем доверия друг другу. Американская компания Edelman опубликовала ежегодный аналитический доклад Edelman Trust Barometer 2018 [10], в котором оценивается уровень доверия граждан к различным институтам (рис. 2). За анализируемый период с 2012–2018 гг. уровень доверия граждан к институтам возрос: к правительству – на 15 п.п., к бизнесу – на 9 п.п., к медиа – на 3 п.п., но незначительно сократился уровень доверия к неправительственным организациям.

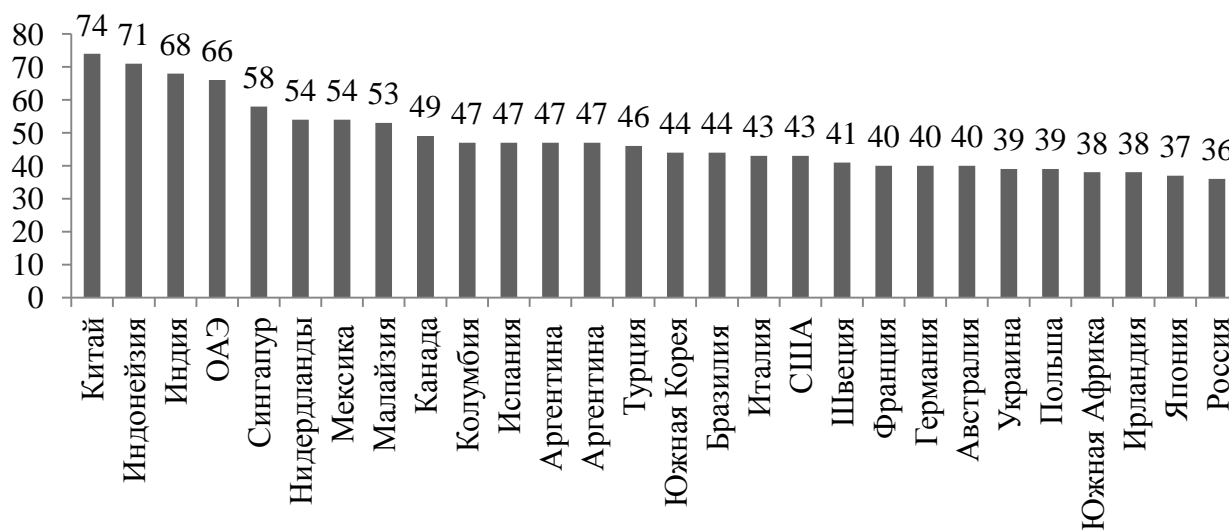


Рис. 1. Функции социального капитала



Источник: Edelman Trust Barometer 2018. Режим доступа: <https://www.edelman.com/trust-barometer>

Рис. 2. Уровень доверия институтам (индекс доверия) в России в 2012–2018 гг., %



Источник: Edelman Trust Barometer 2018. Режим доступа: <https://www.edelman.com/trust-barometer>

Рис. 3. Уровень доверия институтам (индекс доверия) в 2018 г., %

Что касается России, то уровень доверия к институтам здесь по-прежнему находится на очень низком уровне и составляет 36% – это самый низкий уровень среди стран, рассмотренных в исследовании (рис. 3).

Исследование социального капитала представляет особый интерес ввиду того факта, что экономическое доверие играет важную роль в системе социально-экономических отношений. Проблема, связанная с формированием института доверия, является одной из

ключевых в институциональном направлении и имеет большое практическое значение. Так, например, для групп с закрытым социальным капиталом характерен малый радиус доверия, ограниченная мораль, распространяющаяся только на членов группы. Сообщества с открытым социальным капиталом отличаются большим радиусом доверия, распространением универсальной морали, единой для всего общества, созданием широких коалиций, действующих в общих интересах. Именно открытый

социальный капитал наиболее полезен для общества и экономики [11].

Реализация стратегии модернизации в российской экономике возможна на основе комплексных институциональных преобразований, способствующих созданию эффективной системы стимулов для хозяйствующих субъектов и развития имеющегося потенциала национального человеческого капитала. Институциональные преобразования могут осуществляться посредством различных видов коллективных действий общественных групп, усиления обратной связи между обществом и государством, поощрения общественной самоорганизации в самых разных формах [14].

Создание ситуации недоверия усиливает степень неопределенности среды принятия решений, когда участникам экономических отношений приходится находить сложные способы адаптации. Если политические решения принимаются не на основе стратегических соображений в области развития социально-экономической системы, а в результате ситуативных интересов отдельных субъектов с целью извлечения личной выгоды, то в этом случае модернизация становится практически нереальной. А потому роль государства в реализации стратегии модернизации должна быть направлена на создание культуры доверия между ним, хозяйствующими субъектами и населением, развитие инновационной экономики посредством снижения неопределенности среды принятия решений.

Желание социума поддерживать модернизационные инициативы базируется на имеющемся уровне доверия к тем институтам, которые призваны решать задачи данного типа. В современном мире ни одно государство не может обеспечить свое устойчивое социально-экономическое развитие без активного роста социального потенциала общества, групп и классов, а также отдельных индивидов. У общества с развитым социальным капиталом, включающим высокий уровень доверия населения к государственным и общественным институтам, сильную гражданскую идентичность, позитивные социальные связи и отношения, имеют более благоприятные возможности для усиления социально-экономической жизнеспособности.

*Данное исследование выполнено в рамках Государственного задания ИСЭИ УФИЦ РАН № 007-00256-18-01.*

## Литература

1. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 121–139.
2. Гужавина Т.А. Социальный капитал региона как фактор модернизации // *Проблемы развития территорий*. 2016. № 1 (81). С. 130–144.
3. Putnam R. Who killed civic America? // *Prospect*, March. 1996. P. 66.
4. Bourdieu P. Forms of capital // *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. J.G. Richardson (ed.). N.Y., 1983. P. 249–250.
5. Мартынов С.Д. Модернизация и социальный капитал России // *Управленческое консультирование: власть и экономика*. 2013. № 1. С. 85–92.
6. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // *Экономическая социология*. 2002. № 2. С. 27–39.
7. Гужавина Т.А. Доверие и его роль в модернизационном развитии региона // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2014. № 5 (35). С. 156–172.
8. Хайкин М.М., Крутик А.Б. Социальный капитал и социальные сети // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент»*. 2014. Т. 8, № 1. С. 85–92.
9. Fukuyama F. Associations: Fostering Fukuyama's social capital. *Association Management*. 2002. Vol. 54. № 6. P. 75.
10. Edelman Trust Barometer 2018. URL: <https://www.edelman.com/trust-barometer>
11. Коробейников А., Акишин А., Гильфанова Д., Долганов В., Коробейников Е., Моисеев С. Социальный капитал: альтернативный источник энергии. М.: Aventica, 2015. 26 с.
12. Титов В.Н. Распределение социального капитала как условие модернизации российского общества // *Общественные науки и современность*. 2012. № 5. С. 89–100.
13. Солодовников С.Ю. Социальный капитал как экономический ресурс // *Вестник Полоцкого государственного университета*. 2015. № 5. С. 2–9.
14. Ларионова Н.И. Экономический подход к социальному капиталу // *Вестник Московского университета*. 2012. № 5. С. 35–44.
15. Беляева Л.А. Социальный капитал в России и проблемы предпринимательской деятельности // *Социологический мониторинг*. 2016. № 10. С. 92–106.

## References

1. Coleman J. Social and human capital. Russian version. *Obshchestvennye nauki i sovremennost*, 2001, no. 3, pp. 121–139.
2. Guzhavina T.A. Regional social capital as a factor of modernization. *Problemy razvitiya territoriy*, 2016, no. 1 (81), pp. 130–144.

3. Putnam R. Who killed civic America? Prospect, March, 1996. 66 p.
4. Bourdieu P. Forms of capital. Handbook of theory and research for the sociology of education. J.G. Richardson (ed.). N.Y., 1983, pp. 249–250.
5. Martynov S.D. Modernization and social capital in Russia. Upravlencheskoe konsultirovanie: vlast i ekonomika, 2013, no. 1, pp. 85–92.
6. Radaev V.V. The notion of the types of capitals and their conversion. Ekonomicheskaya sotsiologiya, 2002, no. 2, pp. 27–39.
7. Guzhavina T.A. Trust and its role in regional modernization development. Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz, 2014, no. 5 (35), pp. 156–172.
8. Khaykin M.M., Krutik A.B. Social capital and social networks. Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika i menedzhment, 2014. vol. 8, no. 1, pp. 85–92.
9. Fukuyama F. Associations: Fostering Fukuyama's social capital. Association Management, 2002, vol. 54, no. 6.
10. Edelman Trust Barometer 2018. Available at: <https://www.edelman.com/trust-barometer>
11. Korobeynikov A., Akishin A., Gilfanova D., Dolganov V., Korobeynikov E., Moiseev S. Social capital: Alternative energy source. Moscow, Aventura, 2015. 26 p.
12. Titov V.N. Social capital distribution as a condition for modernization of Russian society. Obshchestvennye nauki i sovremennost, 2012, no. 5, pp. 89–100.
13. Solodovnikov S.Yu. Social capital as an economic resource. Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta, 2015, no. 5, pp. 2–9.
14. Larionova N.I. Economic approach to social capital. Vestnik Moskovskogo universiteta, 2012, no. 5, pp. 35–44.
15. Belyaeva L.A. Social capital in Russia and the problems of entrepreneurship. Sotsiologicheskii monitoring, 2016, no. 10, pp. 92–106.



## THE ROLE OF SOCIAL CAPITAL IN THE MODERNIZATION DEVELOPMENT OF THE REGION

© L.M. Imaeva

Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Center  
of the Russian Academy of Sciences,  
71, prospekt Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

The problem of the development of the country and its regions through modernization and increasing competitiveness is highly relevant. Special attention in this matter is paid to the concept of social capital. The study of social capital in the context of modernization processes is important in view of the influence of social capital on economic growth and social welfare. Despite the popularity of the concept, the development level of social capital in the country still remains insufficient; there is a disproportion in the level of trust and the development of social networks in the regions, and therefore the issue of the relationship between accumulated social capital at various levels, on the one hand, and the level of economic development, on the other hand, becomes urgent. Social capital has a substantially different origin than physical and human ones; moreover, there are certain conditions needed its reproduction, including support of the education system and creation of wider opportunities for public initiatives. At the heart of social capital is trust as a necessary element of any cooperation. Trust is a dynamic process varied in forms and social functions. Trust reflects the processes of interaction in the economy, politics, organizations, etc., indicating the multidimensional nature of this phenomenon. The problem associated with the formation of the institution of trust is one of the key in the institutional direction and is of great practical importance. Therefore, the role of the state in the implementation of the modernization strategy should be focused on creating an institutional environment and developing innovative economy by reducing the uncertainty of the decision-making environment. The accumulation of social capital reducing the lack of trust in society is considered as one of the most crucial factors for the success of modernization. For the development of the region and the implementation of modernization projects, it is necessary not only to assess the available resources, including social capital, but also to develop targeted policies to increase the level of trust in society.

Key words: social capital, trust, modernization, social development, region.