

УДК 332.145

DOI: 10.31040/2222-8349-2021-0-3-65-70

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
С УЧЕТОМ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ КОМПОНЕНТЫ:  
НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

© М.В. Шмакова

Актуальность данного исследования определяется необходимостью совершенствования инструментария разработки стратегий развития территориальных социально-экономических систем, учитывающего реалии современного этапа развития. В числе данных реалий – формирование экономического пространства региона и ограниченность ресурсов развития, что и определило логику, цель и задачи настоящего исследования. Целью настоящего исследования является разработка теоретико-методических и практических рекомендаций по формированию стратегии регионального развития с учетом пространственной компоненты. Для достижения указанной цели были сформулированы и решены следующие задачи: уточнение сущности и содержания категории «экономическое пространство» как основы учета данной категории в стратегических разработках; выявление особенностей регионального развития с учетом пространственной компоненты; разработка принципов и предпосылок регионального стратегирования с учетом пространственной составляющей развития; формирование схемы учета пространственной компоненты при разработке стратегий разноуровневых территориальных образований; разработка и апробация модифицированной модели ресурсного обеспечения стратегий территориального развития как обновленного инструментария регионального стратегирования. Новизна результатов настоящего исследования заключается в разработке теоретико-методических и практических рекомендаций по задействованию пространственной компоненты при формировании стратегии регионального развития, позволяющих в отличие от существующих разработок обеспечить учет свойств и характеристик экономического пространства при разработке блока распределения территориальных ресурсов и тем самым обеспечить условия повышения результирующих параметров разноуровневых территориальных образований и региона в целом.

Ключевые слова: стратегия регионального развития, экономическое пространство, разноуровневые территориальные образования, модель, финансовые ресурсы.

В рамках первого этапа исследования было уточнено определение экономического пространства как системы экономических отношений, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг, перелив капитала и рабочей силы на принципах внетерриториальности, высокой мобильности и экономической рациональности, а также выделены основные характеристики, присущие данной категории, в их числе: однородность; связанность; плотность; самоорганизации и саморегулирования. Кроме того, каждая из пространственных характеристик наделена набором параметров, характеризующих направления улучшения свойств экономического пространства.

В результате проведенной систематизации теоретико-методических подходов к региональному стратегированию [1–8] было выявлено, что в существующих документах и стратегиче-

ских разработках не осуществляется учет пространственной компоненты, а стратегии пространственного развития в основном представляют собой документы, решающие вопросы пространственно-территориального расселения. Кроме того, в результате анализа существующих стратегических разработок регионов РФ выявлена недоработка в части представления финансового блока.

Анализ современных подходов к региональному стратегированию позволяет сделать вывод о необходимости интеграции регионального и пространственного подходов, позволяющих учесть пространственную компоненту в стратегиях разноуровневых социально-экономических систем. Особенности каждого из выделенных подходов в разрезе свойств экономического пространства региона представлены в виде табл. 1.

*Особенности регионального развития с учетом пространственной компоненты*

| Региональное развитие  | Пространственное развитие  | Региональное развитие с учетом пространственной компоненты   |
|--|--|--|
| <b>Свойство неравномерности</b>  |  |  |
| Наличие неравномерности развития, обусловленной влиянием факторов внешней и внутренней среды   | Неравномерность как основная характеристика, присущая на современном этапе развития большинству территориальных образований                                  | Снижение уровня неравномерности развития за счет кумулятивных усилий ( <b>расширенного состава</b> ) участников экономических отношений, направленных на распространение «best practice» в части динамических параметров развития  |
| <b>Свойство однородности</b>   |  |  |
| Функционирование территории, характеризующейся однородностью чего-либо, осуществляемое в определенном заданном режиме  | Схожесть развития территории с точки зрения использования методов управления, позволяющих нивелировать негативные различия социально-экономического развития | Осуществление регионального развития на основе <b>единого вектора</b> с усилением однородности экономического пространства посредством оптимального перераспределения ресурсов между муниципальными образованиями субрегионального уровня  |
| <b>Свойство связанности</b>  |  |  |
| Связанность регионального развития в контексте транспортно-коммуникационной системы  | Обеспечение связанности пространства посредством обмена факторами производства с акцентом на систему расселения, миграционные потоки                         | Связанность в двуедином контексте: на горизонтальном уровне: распределение ресурсов между муниципальными образованиями субрегионального уровня; на вертикальном – <b>взаимосвязи</b> по уровням территориального управления, через которые проходит показатель «добавленная стоимость» |
| <b>Свойство плотности</b>  |  |  |
| Эффективное региональное развитие обусловлено определенной степенью насыщенности территории хозяйственными объектами, имеющими высокий экономический потенциал | Повышение насыщенности экономического пространства хозяйствующими субъектами, предоставляющими возможность повысить эффективность хозяйственной деятельности | Упрочнение связей между хозяйствующими субъектами в результате активного <b>вовлечения</b> секторов <b>бизнес</b> и <b>домохозяйство</b> в экономику региона с обязательным ограничением о неснижении их доходов   |
| <b>Свойство фрактальности</b>  |  |  |
| Оптимальная организация хозяйственных связей в рамках установленных территориальных границ, наличия централизованных структур и периферии                      | Вектор развития направлен от систем высокого иерархического уровня к низкому   | Выстраивание <b>механизмов взаимодействия</b> институциональных секторов экономики с использованием специфических <b>схем</b> образования и распределения финансовых потоков, обеспечивающее «сквозное» управление на всех уровнях иерархии  |
| <b>Свойство самоорганизации</b>  |  |  |
| Цикличность регионального развития либо переход на новую ступень эволюционного развития  | Получение синергетического эффекта в результате формирования многообразных интегрированных структур  | Активизация процессов <b>аккумуляции</b> имеющихся ресурсов территориальных образований различного уровня в рамках имеющегося экономического пространства способствует усилению самоорганизации и саморегулирования  |

На основе выделения важнейших особенностей регионального развития с учетом пространственной компоненты, а также обобщая имеющийся опыт формирования принципов стратегирования, были выделены следующие принципы, которые целесообразно положить в основу разработки стратегии социально-экономического развития региона:

- принцип устойчивого развития региона;
- принцип ориентации на опережающее развитие сегментов-точек роста экономики;
- принцип учета пространственной компоненты;
- принцип обеспечения системного подхода;
- принцип реализации уникального потенциала территории.

Далее на основе выделенных принципов были выявлены организационно-экономические предпосылки трансформации подходов к региональному стратегированию. В качестве доминантных из них выделены:

- требование учета в процессе стратегирования императивов пространственной экономики, связанных с улучшением свойств экономического пространства;
- необходимость обеспечения в региональных стратегиях сочетания интересов разноуровневых субъектов хозяйствования и различных институциональных секторов экономики регионов.

В результате выделения принципов и предпосылок регионального стратегирования с учетом пространственной компоненты была сформирована схема данного учета при формировании стратегии региона и входящих в его состав муниципальных образований. Визуализация авторского подхода предполагает выделение 3-х блоков: стратегирования, согласования интересов, улучшения качества экономического пространства.

Первый блок отражает всю совокупность этапов стратегирования, реализуемых на основе обновленной нормативной и законодательной баз.

Реализация второго блока направлена на обеспечение взаимной увязки экономических и социальных интересов участников стратегирования в вертикальном и горизонтальном разрезах, обеспечивающая повышение их мотивации по осуществлению концентрации ресурсов на значимых стратегических направлениях.

В условиях отсутствия стратегического показателя, универсального для всех уровней

управления в качестве целевого параметра регионального развития, увязывающего интересы всех хозяйствующих субъектов, может быть принята добавленная стоимость, определяемая для территорий различного таксономического уровня, обеспечивая при этом «сквозное» управление на всех уровнях и реализацию свойства фрактальности экономического пространства. Инструментом совершенствования данного блока может выступать модель ресурсного обеспечения стратегий территориального развития.

В третьем блоке – улучшение качества экономического пространства – представлены непосредственно результаты реализации предлагаемого подхода к региональному стратегированию в части улучшения характеристик экономического пространства (однородности, плотности и др.), учета перспективных возможностей территории по расширению поля экономической деятельности, а также максимизации целевого параметра региона.

Для наглядного представления базового подхода была сконструирована модель, представленная на рис. 1. В ее основу положен метод построения потоковых диаграмм на примере двух территориальных образований. На слайде показано: во-первых, как распределяются, аккумулируются и используются ресурсы между секторами – государством, бизнесом и домохозяйством, и, во-вторых, что в итоге все свободные доходы секторов аккумулируются в виде инвестиционных ресурсов региона и могут быть направлены на дальнейшее развитие региона.

Основой предложенной модельной конструкции является система уравнений в конечных разностях, нацеленная на описание производства, распределения и использования валовой добавленной стоимости (ВДС) на уровне региона и муниципалитетов.

Учет различных уровней системы реализуется через систему взаимосвязей разноуровневых территорий и институциональных секторов. Проведенный качественный анализ совокупности потоков финансовых ресурсов, составляющих основу региональных инвестиционных ресурсов, является важным этапом для перехода к их количественной оценке путем разработки модели ресурсного обеспечения регионального развития.

В целях совершенствования инструментария регионального стратегирования предложена и апробирована модифицированная модель ресурсного обеспечения стратегий территориаль-

ного развития, в отличие от существующих моделей ориентированная на достижение двуединой цели: во-первых, вертикальное и горизонтальное согласование интересов разноуровневых субъектов территориального хозяйствования и их ориентацию на максимизацию конечных (результатирующих) параметров регионального развития, а во-вторых, ресурсное обеспечение достижения стратегических целей регионального развития, основанное на управлении потоками финансовых ресурсов с учетом условий и ограничений развития государственного сектора экономики, бизнеса и домохозяйств.

Разработка модели основана на следующих допущениях, важнейшие из которых:

- привлечение в качестве инвестиционных ресурсов всех финансовых средств институциональных секторов;
- осуществление расчета добавленной стоимости на уровне субрегиональных единиц методом факторной оценки;
- отсутствие в постановке задачи возможности привлечения внешних источников инвестирования, поскольку субрегиональные единицы позиционируются как «самофинансируемые».

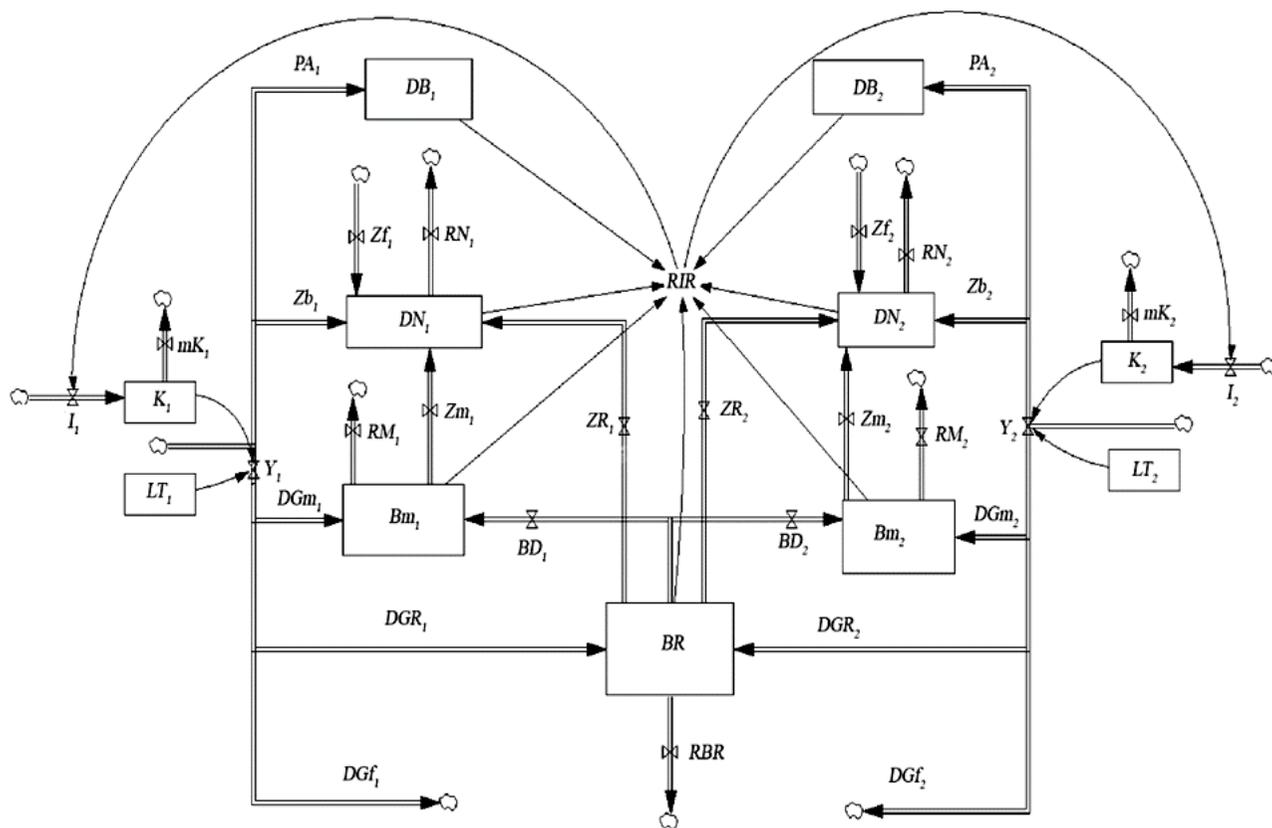


Рис. 1. Модель финансовых потоков в системе «регион–административно-территориальные образования (ТО)–институциональные сектора»

Условные обозначения:  $Y_{1,2}$  – валовая добавленная стоимость ТО;  $K_{1,2}$  – основные фонды ТО;  $LT_{1,2}$  – численность занятых в экономике ТО;  $DB_{1,2}$  – доходы сектора «бизнес»;  $DN_{1,2}$  – доходы сектора «домохозяйство»;  $BR$  – финансовые средства бюджета региона;  $Bm_{1,2}$  – финансовые средства бюджетов ТО;  $mK_{1,2}$  – степень износа основных фондов ТО;  $I_{1,2}$  – совокупные инвестиции ТО;  $PA_{1,2}$  – прибыль и амортизация сектора «бизнес»;  $Zb_{1,2}$  – заработная плата, уплачиваемая сектором «бизнес» населению;  $DGm_{1,2}$  – налоговые сборы, поступающие в бюджеты ТО;  $DGR_{1,2}$  – налоговые сборы регионального бюджета, поступающие из бюджетов ТО;  $DGF_{1,2}$  – налоговые сборы федерального бюджета, поступающие из бюджетов ТО;  $Zm_{1,2}$  – заработная плата, выплачиваемая из муниципального бюджета населению ТО;  $Zr_{1,2}$  – заработная плата, выплачиваемая из регионального бюджета населению ТО;  $Zf_{1,2}$  – заработная плата, выплачиваемая из федерального бюджета населению ТО;  $BD_{1,2}$  – покрытие дефицита бюджетов ТО;  $RBR$  – текущие расходы бюджета региона;  $RM_{1,2}$  – текущие расходы бюджетов ТО;  $RN$  – потребительские расходы населения;  $RIR$  – инвестиционные ресурсы региона

Преимуществом предлагаемого подхода является возможность корректировки приведенных допущений в зависимости от результатов модельных расчетов и целей исследования.

Кроме того, необходимо выделить 3 вида ограничений модели на:

- 1) управляемые параметры;
- 2) уровень бюджетной обеспеченности;
- 3) динамику доходов населения.

Предполагается, что соблюдение заданных ограничений и допущений модели будет способствовать улучшению характеристик экономического пространства.

Апробация модели производилась на примере муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан, которые были разделены на 3 группы в соответствии с кластеризацией, предложенной проф. М.Н. Исянбаевым [9]. Рассчитанные с помощью модели значения ВДС Республики Башкортостан до 2038 г. позволяют говорить об увеличении целевого параметра в 2 раза по сравнению с 2018 г. при распределении свободных инвестиционных ресурсов между группами районов, согласно предлагаемой системе их распределения.

Для подтверждения одной из гипотез об улучшении характеристик экономического пространства был произведен расчет однородности экономического пространства РБ за 2018 г. и его прогнозные значения за 2038 г. с использованием модельных данных. В результате установлено, что по трем показателям (ВРП на душу, основные фонды, прибыль) характеристика экономического пространства была улучшена. Детально результаты апробации модели представлены в диссертационном исследовании автора [10].

В результате проведенного исследования были получены теоретические положения и выводы, которые вносят определенный вклад в область стратегического управления территориальным развитием и могут быть использованы при формировании теоретико-методических основ разработки стратегий разноуровневых территориальных образований. Практическая значимость выводов заключается в возможности использования в практической деятельности органов территориального управления рекомендаций и выводов при разработке стратегии регионального развития, что позволит обеспечить рост уровня обоснованности стратегических проектов и рациональное распределение имеющихся ресурсов региона.

*Данное исследование выполнено в рамках Государственного задания УФИЦ РАН № 075-01211-20-01 на 2021 г.*

### Литература

1. Бухвальд Е.М. Национальные проекты в системе стратегического планирования в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2019. № 2. С. 50–54.
2. Гизатуллин Х.Н., Климова Н.И. Проблемы выбора оптимальной структурной политики региона // Общество и экономика. 1994. № 7–8. С. 87–97.
3. Зубаревич Н.В. Стратегия пространственного развития. Приоритеты и инструменты // Вопросы экономики. 2019. № 1. С. 135–145. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-1-135-145.
4. Кириллова С.А., Каширина Е.С. Оценка конкурентоустойчивости субрегиона в системе выбора и обоснования стратегических приоритетов социально-экономического развития // Известия Уфимского научного центра РАН. 2019. № 3. С. 32–40.
5. Климова Н.И. Теоретические основы и инструментарий регионального стратегирования: оценка практики применения // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований: Материалы четвертой всероссийской научно-практической конференции. Уфа, 2015. С. 21–25.
6. Митрофанова И.В. Модернизация региональной системы стратегического планирования: проблемы и решения // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 5. С. 56–62.
7. Стратегический план экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года / Гайнанов Д.А., Алтуфьева Т.Ю., Печаткин В.В. и др. Уфа, 2015. 284 с.
8. Ускова Т.В. Устойчивость развития территорий и современные методы управления // Проблемы развития территории. 2020. № 2 (106). С. 7–18.
9. Байгильдина А.У., Исянбаев М.Н., Ярмухаметов З.Г., Ярмухаметов Р.З. Регулирование занятости населения в депрессивных регионах: монография. Уфа, 2005. 175 с.
10. Шмакова М.В. Формирование стратегии регионального развития с учетом пространственной компоненты: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Уфа, 2020. 173 с.

### References

1. Bukhvald E.M. National projects in the system of strategic planning in the Russian Federation // Theory and practice of social development, 2019, no. 2, pp. 50–54.
2. Gizatullin Kh.N., Klimova N.I. Problems of choosing the optimal structural policy of the region // Society and Economy, 1994, no. 7–8, pp. 87–97.

3. Zubarevich N.V. Spatial development strategy. Priorities and tools // *Voprosy Ekonomiki*, 2019, no. 1, pp. 135-145. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-1-135-145.

4. Kirillova S.A., Kashirina E.S. Assessment of the competitiveness of the subregion in the system of selection and substantiation of strategic priorities of socio-economic development // *Izvestiya Ufimskogo nauchnogo tsentra RAN*, 2019, no. 3, pp. 32-40.

5. Klimova N.I. Theoretical foundations and tools for regional strategizing: assessment of application practice // *Actual problems of economic theory: development and application of Russian transformations in practice: Materials of the fourth all-Russian scientific and practical conference*. Ufa, USATU, 2015, pp. 21-25.

6. Mitrofanova I.V. Modernization of the regional strategic planning system: problems and solutions // *Society: Politics, Economics, Law*, 2016, no. 5, pp. 56-62.

7. Strategic plan for the economic development of the urban district, the city of Ufa of the Republic of Bashkortostan until 2030 / Gainanov D.A., Altufyeva T.Yu., Pechatkin V.V. et al. Ufa: ISEI USC RAS, 2015, 284 p.

8. Uskova T.V. Territorial development stability and modern management methods // *Problems of territory's development*, 2020, no. 2 (106), pp. 7-18.

9. Baygildina A.U., Isyanbaev M.N., Yarmukhametov Z.G., Yarmukhametov R.Z. Regulation of employment in depressed regions: Monograph. Ufa: RIO BashGU, 2005, 175 p.

10. Shmakova M.V. Formation of a regional development strategy taking into account the spatial component: diss. ... Cand. econom. sciences: 08.00.05 / Ufa: BashSU, 2020, 173 p.



## FORMATION OF A REGIONAL DEVELOPMENT STRATEGY TAKING INTO ACCOUNT THE SPATIAL COMPONENT: ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

© M.V. Shmakova

Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre  
of the Russian Academy of Sciences,  
71, prospekt Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

The relevance of this study is determined by the need to improve the tools for developing strategies for the development of territorial socio-economic systems, taking into account the realities of the current stage of development. Among these realities are the formation of the economic space of the region and the limited resources for development, which determined the logic, goal and objectives of this study. The purpose of this study is to develop theoretical, methodological and practical recommendations for the formation of a regional development strategy taking into account the spatial component. To achieve this goal, the following tasks were formulated and solved: clarification of the essence and content of the category "economic space" as the basis for accounting for this category in strategic developments; identification of the features of regional development, taking into account the spatial component; development of principles and prerequisites for regional strategy taking into account the spatial component of development; formation of a scheme for accounting for the spatial component in the development of strategies for multi-level territorial entities; development and testing of a modified model of resource provision for territorial development strategies as an updated toolkit for regional strategy. The novelty of the results of this study lies in the development of theoretical, methodological and practical recommendations for using the spatial component in the formation of a regional development strategy, which, unlike existing developments, allow taking into account the properties and characteristics of economic space when developing a block for the distribution of territorial resources and thereby provide conditions for increasing the resulting parameters multi-level territorial entities and the region as a whole.

Key words: strategy, spatial development, regional development, economic space, spatial characteristics, estimate of the properties of the economic space, socio-economic development strategy, institutional sectors of the economy, regional finance, business, household, government.