

УДК 331.5

DOI: 10.31040/2222-8349-2021-0-2-104-108

**НЕПОЛНАЯ ЗАНЯТОСТЬ КАК ФОРМА БЕЗРАБОТИЦЫ  
И ФАКТОР БЕДНОСТИ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ**

© Ф.С. Файзуллин, И.Ф. Файзуллин

Неполная занятость анализируется в качестве одного из факторов формирования бедности работающего населения. Это явление объединяет постоянно и частично безработных, находящихся в поисках постоянной полной занятости и образующих основную часть открытого рынка рабочей силы, циркулирующего независимо от степени учета органами занятости. Неполная занятость рассматривается как состояние рабочей силы формально занятой, но не настолько полно и эффективно используемой в структуре населения трудоспособного возраста. На основе статистических материалов определяются формы неполной занятости, их особенности в Республике Башкортостан и ее влияние на бедность работающей части трудоспособного населения. Основными составляющими неполной занятости работающих являются: наличие занятых неполное рабочее время и соответственно получающих низкую заработную плату за свой труд; оформление административных отпусков с частичным сохранением или вообще без сохранения заработной платы; направление в отпуск на более длительный срок при сохранении минимальной заработной платы; увеличение различных неоплачиваемых простоев. Таким образом, скрытая безработица и неполная занятость по своему содержанию в основном совпадают. Формирование неполной занятости обусловило трансформацию общественных отношений и соответствующей экономической политики. Она стала развиваться быстрыми темпами в условиях перехода к рыночной экономике, когда первая попытка проведения жесткой кредитно-денежной политики привела к резкому усилению финансового давления на предприятия. Тогда сокращение вакансий перестало быть источником экономии фонда оплаты труда, предприятия перешли к практике использования режимов неполной занятости и неоплачиваемых отпусков. Оценить масштабы скрытой безработицы сложно. Разброс цифр, которыми оперируют разные ведомства, очень велик и уже поэтому сами эти цифры в известной мере вызывают сомнения в их достоверности. В связи с этим возрастает необходимость проведения специальных репрезентативных социологических исследований по этой проблематике. В России в настоящее время нет единой системы регулярного изучения материального состояния работников, которые пребывают в условиях неполной занятости. Это существенно меняет возможности разработки программ сокращения социальной группы работающих бедных. Обосновывается необходимость разработки долгосрочной экономической программы и плана регулирования безработицы с учетом специфики скрытой ее формы и соответственно сокращения удельного веса бедных слоев внутри занятого населения.

Ключевые слова: занятость населения, неполная занятость населения, безработица, открытая и закрытая безработица, регулирование безработицы, экономическая политика.

Сокращение социальных различий, являющееся актуальной и приоритетной целью развития современного российского общества, тесно связано с необходимостью резкого снижения безработицы в стране. Политика регулирования безработицы сегодня требует новых подходов, учитывающих современные особенности этого социально-экономического феномена. В настоящее время нет программ, в которых осуществляется дифференцированный анализ

открытых и скрытых форм безработицы как на уровне страны, так и ее регионов. Это, в свою очередь, мешает конкретизации в социальных программах основных направлений сокращения бедности, в состоянии которой в 2019 г. находилось 19% населения России.

О содержании категории открытой и скрытой форм безработицы в научной литературе имеются различные подходы [1, с. 34]. Одни авторы утверждают, что открытая безработица

ФАЙЗУЛЛИН Фаниль Саитович – д.филос.н., Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, e-mail: fayzullin.f@gmail.com

ФАЙЗУЛЛИН Ильгиз Фанилевич – к.социол.н., Институт стратегических исследований АН РБ, e-mail: fayzullinif@isi-rb.ru

является частью безработицы, которая в обязательном порядке регистрируется в службах занятости, другие не соглашаются с этим мнением. Нам представляется более точным ее определение, сделанное В.А. Павленковым, который пишет: «...к открытой безработице нужно отнести ту ее часть, которая охватывает постоянно и частично безработных, находящихся в поисках постоянной полной занятости и образующих основную часть циркулирующего, открытого рынка рабочей силы, независимо от степени учета официальными органами занятости и статистики его масштабов, структуры и продолжительности безработицы» [2, с. 76]. В отечественной социально-экономической науке содержание понятия «скрытая безработица», также определяется по-разному. Одна группа исследователей рассматривают ее как понятие, отражающее неполную занятость, другие специалисты видят в ней избыточную неполную занятость, а некоторые авторы ограничивают ее только избыточной занятостью. Но наиболее полно, на наш взгляд, определение скрытой безработицы в своей работе дает В.И. Плакся, утверждающий, что нужно «...трактовать скрытую безработицу как состояние формально занятой, но не полно и не эффективно используемой рабочей силы» [3, с. 21].

Основными составляющими неполной занятости работающих являются: наличие занятых неполное рабочее время и, соответственно, получающих низкую заработную плату за свой труд; оформление административных отпусков с частичным сохранением или вообще без сохранения заработной платы; направление в отпуск на более длительный срок с сохранением при этом минимальной заработной платы; увеличение различных неоплачиваемых простоев. Таким образом, скрытая безработица и неполная занятость по своему содержанию в основном совпадают.

Формирование неполной занятости обусловило трансформацию общественных отношений и соответствующей ей экономической политики. Эта новая социально-экономическая политика преследовала благородную цель – сохранения рабочей силы, обеспечивая местом работы население трудоспособного возраста и социальную защиту ее от безмерного выброса из сферы приложения труда. Вместе с тем резко ухудшились финансовые возможности предприятий в период перехода к новым общественным отношениям. Это привело к тому, что мно-

гие предприятия законсервировали неэффективные рабочие места, тем самым сохранив неизменной численность персонала. Сравнительно низкие показатели безработицы в настоящее время в стране связаны с наличием огромного количества работников с неполной занятостью.

Неполная занятость стала развиваться быстрыми темпами в условиях перехода к рыночной экономике, когда первая попытка проведения жесткой кредитно-денежной реформы привела к резкому усилению финансового давления на предприятия. Тогда сокращение вакансий перестало быть источником экономии фонда оплаты труда. Предприятия перешли к практике использования режимов неполной занятости и неоплачиваемых отпусков. Оценить масштабы скрытой безработицы достаточно сложно. Разброс цифр, которыми оперируют разные ведомства, очень велик и уже поэтому сами эти цифры в известной мере вызывают сомнение в их полноте и объективности. В связи с этим возрастает необходимость проведения специальных репрезентативных социологических исследований по этой проблематике.

По данным Росстата в 2018 г. численность работников организаций, работавших неполное рабочее время, в целом составляла 11%. Из них 8% к списочной численности находились в отпуске без сохранения заработной платы, но по заявлению работников; 2.3% работали неполное рабочее время, по соглашению с работодателем; 0.5% были в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя; 0.2% – по инициативе работодателя [4, с. 77]. Больше всего неполная занятость проявляется в сфере обрабатывающей промышленности – 21.2% (к списочной численности), в строительстве – 18.6, в сельском и лесном хозяйстве – 10.7, в гостиничном бизнесе и общепите – 29.8, научно-технических исследовательских организациях – 21.1%.

В связи с распространением коронавируса по данным, полученным министерством труда и занятости, к этим показателям добавились еще 1.5 млн работников, направленных в простой, 1.3 млн занятых неполный рабочий день или неполную рабочую неделю, около 280 тыс. работников, отправленных в неоплачиваемый отпуск. О состоянии скрытой безработицы в Республике Башкортостан свидетельствуют данные Башстата. Так, в 2018 г. 11% работников находились в режиме неполной занятости, что составляет 88.8 тыс. человек (статистическим на-

блюдением было охвачено 802.0 тыс. человек). По инициативе работодателя и по соглашению между работником и работодателем неполное рабочее время работали 10.1 тыс. человек (1.3% к списочной численности). По вине работодателя и не зависящим от работодателя и работника причинам в простое находились 4.3 тыс. человек (0.5% к списочной численности работников). По письменному заявлению работника отпуск без сохранения заработной платы был предоставлен 74.4 тыс. человек (9.3% к списочной численности) [5]. Начиная с 2000-х гг. в сфере неполной занятости населения наблюдается следующая тенденция: прослеживается сокращение удельного веса численности трудящихся, которые работают по инициативе администрации неполное рабочее время. Если этот показатель в 2000 г. составлял 4.5%, а к концу 2004 г. снизился до 2.5%, то в 2018 году он составил 1.3%. Но вместе с тем увеличилось число работников, находящихся в отпусках по инициативе администрации, с 5.5% в 2000 г. до 9.3% в 2018 г.

В режиме неполной занятости в начале 2020 г. в Башкортостане работало 88.8 тыс. человек. При этом по инициативе работодателя и по соглашению между работником и работодателем 17.1 тыс. человек были заняты неполное рабочее время, что составляет 2.1% от списочной численности работников; 4.9 тыс. человек, то есть 0.6%, находились в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от обеих сторон субъектов трудового процесса; 66.0 тыс. работников, что составляет 8.2% от общей численности работающих по письменному заявлению, был предоставлен отпуск без сохранения заработной платы. В общей сложности в начале 2020 г. в республике в состоянии неполной занятости находилось 16.1% работающего населения. По сравнению с 2018 г. в 2020 г. существенные изменения в широте охвата работающего населения с таким явлением как неполная занятость не произошли. Здесь лишь имеются некоторые сдвиги в структуре неполной занятости [6].

Следует отметить, что показатели неполной занятости работников существенно отличаются на предприятиях и организациях различных отраслей экономики. Наибольший удельный вес людей, работающих неполное рабочее время по инициативе администрации, – на предприятиях и организациях, занимающихся заготовками, металлообработкой, в легкой

промышленности. Так, в начале 2020 г. 22.5% работающих в обрабатывающей промышленности в Башкортостане были не полностью занятыми, в строительстве – 23.4, среди занимающихся профессионально научно-технической деятельностью – 11.1, в сельском и лесном хозяйстве – 10.9, в сфере транспортировки и хранения 12.7, в то время когда этот показатель составлял в сфере обеспечения электроэнергией и газом – 2.6, в области информации и связи 5.2, в системе государственного управления и силовых структур – 1.9%. Следует отметить, что предприятия с неполной занятостью преимущественно являются нерентабельными либо низкорентабельными, оснащены устаревшим оборудованием и технологией, государство поддерживает их из за потребности обеспечения местом работы некоторого количества населения.

В странах с развитой рыночной экономикой положение частично безработных, как правило, находит отражение в законодательстве. Для них установлены определенные трудовые и социальные гарантии. Работающие неполное рабочее время имеют ряд льгот. Некоторые из них носят общий характер, например, отмена налогового бремени. У других – льготы носят адресный характер, они имеют прежде всего отношение к ветеранам, людям семейным, учащимся и инвалидам. Работодатели лишены права самостоятельно, без согласования с местными властями решать вопрос о переходе на сокращенное рабочее время. План сокращения рабочих часов должен быть обязательно одобрен местными властями. Следовало бы нам этот опыт учесть при разработке политики управления занятостью населения.

В целом ряде стран мира уровень безработицы трудоспособного населения регулярно изучается с использованием методов социологических исследований. К сожалению, в нашей стране таких исследовательских центров еще не создали. У нас статус безработного предоставляют только тем, кто обращается с предоставлением полного набора необходимых документов. В нашей стране скрытая безработица характеризуется отсутствием официального статуса безработного и установленного законом запрета изменения продолжительности рабочего времени по инициативе администрации. В России в настоящее время нет единой системы регулярного изучения материального состояния работников, которые находятся в состоянии неполной занято-

сти. Это существенно меняет возможности разработки программ сокращения социальной группы работающих бедных.

Скрытая безработица – это достаточно сложный социально-экономический феномен, который имеет как положительные, так и отрицательные моменты как для работодателя, так и работника. Для работодателя положительным моментом является сохранение рабочей силы без материально-финансовых затрат (в случае отпусков без содержания) или выплаты только ее части (при неполной рабочей неделе), что позволяет маневрировать персоналом. Для работника хорошо то, что сохраняется непрерывный стаж работы и то, что он формально считается работником предприятия независимо от того, фактически на предприятии он трудится или нет. Отрицательным моментом скрытой безработицы для работодателя является возможная потеря квалифицированных специалистов, не согласных со статусом неполной занятости, разлад в коллективе, ухудшение творческого подхода в решении технологических задач, потеря наработанного опыта, утечка конфиденциальной информации. А наиболее существенным отрицательным последствием «скрытой безработицы», неполной занятости для трудящегося населения – это резкое сокращение материально-финансовых средств к существованию, увеличение уровня их бедности. На первый взгляд, как будто работники, находящиеся в условиях неполной занятости как бы трудоустроены и получают некоторую, хотя в большинстве случаев мизерную заработную плату, если они не находятся в неоплачиваемом отпуске. Но это явление в настоящее время в нашей стране стало существенным фактором расширения бедности работающего населения. К этому следует добавить, что людям, оказавшимся в условиях неполной занятости, приходится изменять сложившийся с годами ритм жизни, трудиться, оказавшись в эмоционально сложной социально-психологической ситуации, терять время и средства на переквалификацию с целью возможного трудоустройства. Вместе с тем приобретенная специальность, новые навыки и знания могут и не дать результатов. Следует признать, что значительная часть скрытых безработных является нежелательной как работодателю, так и самому наемному работнику. Основная часть скрытых безработных, которые нашли временную работу на другом месте, как правило, не возвращаются на прежние предпри-

ятия и учреждения. Это уже в будущем может привести к новым сложностям, особенно в сфере товарного производства [7, с. 123].

Необходимо особо подчеркнуть, что скрытая безработица представляет собой достаточно серьезную опасность, что может привести в стране к экстремальной социальной напряженности и резко усилить протестные настроения среди различных слоев населения. В связи с этим необходимо создать специальные центры по изучению скрытых форм безработицы, основной формой которой является неполная занятость работающего населения, и разработать долгосрочную стратегическую программу и план решения проблем, имеющихся в этой области с максимальным учетом всех ее форм и особенностей. Социальная программа сокращения скрытой безработицы должна разрабатываться на всех уровнях: на уровне страны, регионов, муниципалитетов, отраслей и конкретных предприятий.

*Данное исследование выполнено в рамках Государственного задания ИСЭИ УФИЦ РАН на 2021 год.*

#### **Литература**

1. Файзуллин Ф.С., Файзуллин И.Ф. Безработица и ее регулирование. Уфа: РИО РУНМЦ, 2006. 135 с.
2. Павленков В.А. Рынок труда. Занятость. Безработица. М.: Изд-во МГУ, 2004. 278 с.
3. Плакся В.Н. Безработица: теория и современная российская практика. М.: Изд-во РАРС, 2004. 384 с.
4. Труд и Занятость в России. Статсборник. М., 2019. 135 с.
5. Федеральная служба государственной статистики по Республике Башкортостан. URL: <https://bashstat.gks.ru/folder/261376>.
6. Федеральная служба государственной статистики России. URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force?print=1](https://rosstat.gov.ru/labour_force?print=1)
7. Амонский Н.З., Вейхер А.А. Региональное управление трудовыми ресурсами: пути совершенствования. СПб.: Лениздат, 2008. С. 205.

#### **References**

1. Fayzullin F.S., Fayzullin I.F. Unemployment and its regulation. Ufa, RIO RUNMC, 2006. 135 p.
2. Pavlenkov V.A. Labor market. Employment. Unemployment. M.: MSU Publishing House, 2004. 278 p.

3. Plaksya V.N. Unemployment: theory and modern Russian practice. Moscow: ARS Publishing House, 2004. 384 s.

4. Labor and Employment in Russia. Statsbornik. M., 2019. 137 p.

5. Federal State Statistics Service for the Republic of Bashkortostan. <https://bashstat.gks.ru/folder/261376>.

6. Federal State Statistics Service of Russia. [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force?print=1](https://rosstat.gov.ru/labour_force?print=1)

7. Amonsky N.Z., Weikher A.A. Regional management of labor resources: ways of improvement. SPb.: Lenizdat, 2008. P. 205.

—————

**PART-TIME EMPLOYMENT AS A FORM OF UNEMPLOYMENT  
AND POVERTY ISSUES OF THE WORKING POPULATION**

© F.S. Fayzullin<sup>1</sup>, I.F. Fayzullin<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences,  
71, prospekt Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

<sup>2</sup>Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan,  
15, Kirova ulitsa, 450008, Ufa, Russian Federation

The article analyzes underemployment as one of the factors of the working population's poverty formation. This phenomenon unites the permanently and partially unemployed, who are in search of permanent full-time employment and form the main part of the open labor market, which circulates regardless of the degree of employment registration by the authorities. Underemployment is considered as the state of the labor force formally employed, but not so fully and effectively used by the working-age population. On the basis of statistical materials, the forms of part-time employment, their features in the Republic of Bashkortostan, and its impact on the poverty of the working part of the working population are determined. The main components of part-time employment of employees are: the presence of part-time employees and, accordingly, those who receive low wages for their work; registration of administrative leave with partial or no pay; sending on leave for a longer period, while maintaining the minimum wage; the increase in various unpaid downtime, so hidden unemployment and underemployment are basically the same in their content. The formation of part-time employment has led to the transformation of social relations and the corresponding economic policy. It began to develop rapidly in the context of the transition to a market economy, when the first attempt to implement a tight monetary policy led to a sharp increase in financial pressure on enterprises. Then the reduction of vacancies ceased to be a source of the economy of the wage fund, enterprises switched to the practice of using part-time employment and unpaid leave. It is difficult to estimate the extent of hidden unemployment. The range of figures used by different departments is very large and, for this reason, these figures themselves to a certain extent raise doubts about their reliability. In this regard, there is an increasing need for special representative sociological research on this issue. In Russia, there is currently no single system for regularly studying the financial condition of employees who are in a state of part-time employment. This significantly changes the possibilities of developing programs to reduce the social group of the working poor. The article substantiates the need to develop a long-term economic program and a plan for regulating unemployment, taking into account the specifics of hidden unemployment and, accordingly, reducing the proportion of the poor within the employed population.

Key words: Employment, underemployment, unemployment, open and closed unemployment, unemployment regulation, economic policy.